

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/27/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010359
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010359.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinená M. Y., I.. XX.XX.XXXX O. G., Z. E., B. XXX/XX, G..Č.. O. O. G. T. M. O. Ú. Y.,

uznáva sa za vinnú, že

dňa 12. augusta 2019 v čase od 12.30 hod. do 1430 hod. v obci Pata na ul. Obchodnej v predajni potravín Fresch odcudzila z voľne položenej hnedokrémovej kabelky, ktorá sa nachádzala pri písacom stolíku, čiernu koženú peňaženku v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 1.100,- Eur, občiansky preukaz, preukaz poistenca na meno F. Š., preukaz poistenca jej syna a zlatá karta do obchodu Metro, čím svojím konaním spôsobila poškodenej F. Š., Z. Š. Č.. XXXX škodu vo výške 1.115,- Eur,

t e d a

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a spôsobila tak malú škodu,

č í m s p á c h a l a

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu odňatia slobody podľa § 43 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 6T/34/2018 zo dňa 11.10.2018 spojený s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/9/2019 zo dňa 07.11.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. Por. sa ukladá obvinenej M. Y. povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej F. Š., I.. XX.X.XXXX, Z. Š. Č.. XXX vo výške 1.100,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol trestný rozkaz doručený obvinenému do 30.04.2020, plyní mu táto lehota až od 01.05.2020 (§ 1 písm. a/ a § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony). Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.). Ak bol trestný rozkaz doručený poškodenému do 30.04.2020, plyní mu táto lehota až od 01.05.2020 (§ 1 písm. a/ a § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)