

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/2987/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416210447
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1416210447.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: L.. B. G., D.. XX.XX.XXXX, N. - F., právne zastúpený: Advokátska kancelária Červenková, s.r.o., Nevädzová 6B, Bratislava, IČO: 50 582 429, proti povinnému: O.. V. D., D.. XX.XX.XXXX, W. X, N., pre vymoženie 21.576,05 euro istiny, trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: Mgr. Barbora Bartková, so sídlom exekútorského úradu Kozia 17, Bratislava, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 39,83 euro v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Dňa 20.12.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 132523 pod sp. zn. 16Er/2987/2016 na základe vykonateľných rozsudkov Okresného súdu Bratislava V č. k. 43C/296/2011-86 zo dňa 15.01.2014 a Krajského súdu v Bratislave č. k. 9Co/434/2014-139 zo dňa 04.02.2016.

2. Uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 8Odk/93/2018 zo dňa 06.04.2018, ktoré bolo publikované v Obchodnom vestníku č. 77/2018 dňa 20.04.2018, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: O.. V. D., D.. XX.XX.XXXX, H. N. W. X, N..

3. V Obchodnom vestníku č. 118/2018 zo dňa 20.06.2018 bol zverejnený oznam o zrušení konkurzu vedeného na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 8Odk/93/2018 na majetok dlžníka: O.. V. D., D.. XX.XX.XXXX z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len ZoKR“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

5. Podľa § 167f ods. 5 ZoKR, ak sa konkurz zruší z dôvodu, že tu neboli predpoklady na vedenie konkurzu, na zastavenie konania sa neprihliada; prípadné exekučné záložné právo zaniknuté v dôsledku vyhlásenia konkurzu sa obnovuje.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

7. Súd má z vykonaného šetrenia za to, že v danej exekučnej veci sa vymáha pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz a teda vyhlásením konkurzu vznikol dôvod na bezodkladné zastavenie exekučného konania. Na základe zistenia správcu konkurznej podstaty je preukázané, že povinný je nemajetný a jeho majetok nepostačuje ani na úhradu trov exekúcie. Na

základe uvedeného je teda preukázané, že konkurz nebol zrušený z dôvodu nesplnenia predpokladov na vedenie konkurzu a účinky oddĺženia povinného naďalej trvajú. Vzhľadom k uvedenému súd exekúciu v zmysle § 167f ods. 2 ZoKR v spojení s § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil.

8. Dňa 13.03.2019 si súdny exekútor uplatnil trovy exekúcie vo výške 39,83 euro, ktoré pozostávajú z minimálnej odmeny vo výške 33,19 euro a dani z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro.

9. Podľa § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náklady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 2 EP, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

13. Súdnemu exekútorovi exekučný súd priznal minimálnu odmenu v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 33,19 euro spolu s daňou z pridanej hodnoty vo výške 6,64 euro ako trovy nevyhnutne vynaložené na exekúciu, na úhradu ktorých bol v zmysle § 203 EP zaviazaný oprávnený.

14. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)