

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120010273
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120010273.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému L. Š. pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 27.03.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

Obvinení:
L. Š. Z. H. G. G. W. E. , nar. XX.XX.XXXX v Novej Bani, trvale bytom Y. G. XXX, Z.
O.

je v i n n ý , ž e :

dňa 13.04.2012 v presne nezistenom čase na parkovisku pri obchodnom dome Tesco, B. X X. K. U., predal na základe kúpnej zmluvy zo dňa 13.04.2012 uzavretej medzi poškodenou R. M., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom U. O. Ž. XX ako predávajúcou a U.. Y. X., trvale bytom R. XXXX/XX, X. U. ako kupujúcim, bez súhlasu a podpisu poškodenej R. M., vlastníčky vozidla, ktorej podpis na zmluve urobil sám obvinený L. X., osobné motorové vozidlo zn. D. I., evidenčné číslo K. XXX V., X.: S. za sumu 3.800 €, pričom toto vozidlo dovtedy používal so súhlasom poškodenej R. M. od 28.01.2011, a s jej súhlasom ho aj ponúkol na predaj, poškodenej po prehliadke vozidla kupujúcim odovzdal ako zálohu 500 €, následne peniaze za predané vozidlo od kupujúceho U.. Y. X.Z. osobne prevzal, ale ich neodovzdal poškodenej a minul ich pre vlastnú potrebu, čím poškodenej R. M.M. spôsobil prisvojením si jej veci škodu vo výške 3.300 €

t e d a :

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku škodu väčšiu,

t ý m s p á c h a l :

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona sú upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený skorším rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/92/2018 zo dňa 26.03.2019 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej R. M., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom U. O. Ž. XX, škodu vo výške 3.300 €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.