

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 50T/36/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123012674  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7123012674.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice samosudkyňou JUDr. Jankou Valachovou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27. 2. 2024 v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku oslobodzuje obžalovaného A. B., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom B., B. X spod obžaloby Okresnej prokuratúry Košice I číslo 3 Pv 265/23 pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že v B. na ulici B. 1 a inde v období od mesiaca apríl 2023 až doposiaľ ako otec plnoletej nezaopatrenej dcéry C. B., nar. X.X.XXXX, študentke dennej formy vysokoškolského štúdia na Filozofickej fakulte D. B. E. F., G. X, F. neprispieva riadne a včas na jej výživu, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P 41/2022 zo dňa 16.11.2022, právoplatným dňa 15.12.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej plnoletej dcéry mesačne sumou vo výške 150 € vopred k jej rukám, vždy do 15. dňa v mesiaci, čím mu za uvedené obdobie vrátane mesiaca október 2023, vznikol dlh na výživnom najmenej vo výške 1 050 €, pretože podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zanikla.

### odôvodnenie:

Súd na hlavnom pojednávaní, ktoré vykonal v neprítomnosti obžalovaného podľa § 252 ods.2 Tr. por., vykonal dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného z prípravného konania, vypočutím splnomocnenkyne poškodenej C. B., podľa § 269 Trestného poriadku, prečítaním listinných dôkazov a oboznámením s celým obsahom spisového materiálu.

Ako vyplýva z výpovede obžalovaného v prípravnom konaní je si vedomý, že mu vznikol dlh na výživnom za mesiace apríl 2023 až do súčasnosti, kedy bohužiaľ nebolo v jeho silách toto výživné platiť. Rovnako uviedol, že tvrdenia jeho dcéry C. sú prinajmenšom zavádzajúce v tom, že sa o ňu nezaujíma, že jej nič nekupuje. Dcéra s ním nekomunikuje už približne štyri roky, on mal úprimný záujem o komunikáciu, čo ale ona opakovane odmietala. Čo sa týka vyplatenia dlžnej sumy výživného, toto je pripravený uhradiť najneskôr do 24.9.2023 a zaväzuje sa, že to tak urobí v plnej výške, vie, že toto výživné dlhuje za obdobie od apríla 2023 do septembra 2023 / vrátane / a dcére tak dlhuje sumu vo výške 900,-EUR.

Ako vyplýva z výpovede splnomocnenkyne poškodenej C. B., vzhľadom na to, že dcéra je dospelá, platby išli na jej účet a jedenkrát bola platba zaslaná poštou. Obžalovaným bolo uhradené dňa 26.9.2022 suma vo výška 200 € za mesiace 7-10/22. Dňa 2.3.2023 suma 500 € za mesiac 11/22, výživné bolo vo výške 50 €, za mesiac 12/22 suma 150 €, za mesiac 1/23 suma, 150 €, za mesiac 2/23 suma 150 €. Dňa 7.3. 2023 bola uhradená suma 150 € za 3/2023, dňa 11.12.2023 suma 900 € a 150 € spolu bolo uhradených 1 900 €. Zostávalo uhradiť sumu 1 350 € za 4-5/2023, 1-3/2024 a 600 € dlžné výživné.

Otec sa s dcérou nestýka, nekupuje jej žiadne veci. V priebehu pojednávania svedkyňa uviedla, že má informáciu od dcéry C. B., že jej bolo uhradené výživné vo výške 1 200 €. Z listinných dôkazov mal súd preukázané, že obžaloba bola podaná dôvodne.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 11P 41/2022 zo dňa 16.11.2022 bola schválená dohoda medzi dcérou C. B. a otcom A. B., v zmysle ktorej obžalovaný bol zaviazaný počnúc dňom 31.5.2022 do budúcnosti prispievať k rukám dcéry výživné vo výške 150,-EUR mesačne.

Z potvrdenia o návšteve školy súd zistil, že C. B. je študentkou denného štúdia Filozofickej fakulty D. B. E. F. v školskom roku 2023/2024.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný A. B. bol doposiaľ päťkrát súdne trestaný, v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Podľa § 86 ods.1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obžalovaný uhradil celú sumu dlžného výživného a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť činu a preto súd obžalovaného spod obžaloby oslobodil.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.