

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2Nt/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010152
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5318010152.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 27. marca 2020 v Čadci o žiadosti ods. A. G. o zahladenie odsúdenia takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. b), c) Tr. zákona návrh odsúdeného A. G., nar. XX.X.XXXX v R., trvale bytom Č., V. XXX/XX, okres Č., adresa pre doručovanie: E. XXX, okres Č., o zahladenie odsúdení uložené:

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 31.12.2003 spisová značka 1T/379/2003,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 18.5.2007 spisová značka 1T/57/2007,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 14.2.2011 spisová značka 1T/9/2011,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Okresnému súdu Čadca bola doručená žiadosť odsúdeného A. G., nar. XX.X.XXXX v R., trvale bytom Č., V. XXX/XX, okres Č., o zahladení odsúdenia podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona.

Po doručení žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal z úradnej moci pre účely rozhodnutia o podanej žiadosti odsúdeného správy o správaní sa odsúdeného po výkone trestov odňatia slobody ako i spisy k danej veci sa viažúce. Je potrebné uviesť, že účelom inštitútu zahladenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahladenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahladenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný. Vzhľadom na túto skutočnosť súd po hmotnej stránke skúmal podmienky pre zahladenie odsúdení A. G..

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Odsúdený ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti mal v odpise registra trestov vyznačených celkom 7 záznamov, a to:

1. Okresným súdom Čadca sp.zn. 2T/360/97 , odňatie slobody podmienične na 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 14.4.1999, odpustenie výkonu trestu 3.3.1998 amnestia, na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený.

2. Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/79/98, odňatie slobody podmienične na 1 rok so skúšobnou dobou do 17.12.2000, osvedčene sa 14.12.2001, zrušený

3. Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/124/99, odňatie slobody podmienične na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 19.1.2003

4. Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/124/99 , odňatie slobody na 18 mesiacov so skúšobnou dobou do 19.1.2003, uložený súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca , 25.3.1998, sp.zn. 3T/79/98 bol zrušený

5. Okresným súdom Čadca sp.zn. 4T/379/03 , odňatie slobody nepodmienične na 9 mesiacov v I. NVS, podmienične prepustenie 1.12.2004 Okresný súd Trnava sp.zn. 3PP/135/04 so skúšobnou dobou na 3 roky , zvyšok trestu 2 mesiace 3 dni, nariadený výkon zvyšku trestu 6.6.2008, vykonanie trestu 29.8.2009

6. Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/57/07, odňatie slobody nepodmienične na 1 rok 6 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 26.6.2009

7. Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/9/2011, na nepodmieničný trest odňatia slobody na 2 roky v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykonanie trestu 2.3.2014

8. Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/130/2017, peňažný trest 400,- €, náhradný trest odňatia slobody na 1 mesiac, zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok a 6 mesiacov

Pretože odsúdený A. G. má bydlisko v územnom obvode Okresného súdu Čadca, je tento súd príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdení.

Ak bol odsúdenému uložený podmieničný trest, tak v takom prípade sa nerozhoduje o zahladení, ale o osvedčení, prípadne o nariadení nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam je v danom prípade potrebné rozhodnúť len o zahladení troch odsúdení A. G. , a to pod bodom 5/, 6/, 7/ vyššie uvedených odsúdení.

Ďalej z pripojených spisov mal súd preukázané nasledovné skutočnosti:

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/57/2007 , najmä z trestného rozkazu zo dňa 18.5.2007 spisová značka 1T/57/2007 mal súd preukázané, že A. G. bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienične vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Na výkon trestu nastúpil odsúdený dňa 26.12.2007 (vid' č.l. 54 spisu). Podľa hlásenia zmien UVTOS Banská Bystrica ods. vykonal trest vo výmere 18 mesiacov dňa 26.6.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/379/2003 , najmä z trestného rozkazu zo dňa 31.12.2003 spisová značka 1T/379/2003 mal súd preukázané, že A. G. bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienične vo výmere 9 (deväť) mesiacov so zaradením do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny. Na výkon trestu nastúpil odsúdený dňa 4.5.2004 (vid' č.l. 35 spisu). Uznesením Okresného súdu Trnava sp.zn. 3PP 135/04 zo dňa 1.12.2004 bol odsúdený Róbert Majchrák podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Čadca dňa 31.12.2003 sp.zn. 1T/379/03 v trvaní 9 mesiacov a zároveň súd určil skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky (č.l. 38 spisu) . Následne uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 3PP/135/2004-42 zo dňa 6.5.2008 súd rozhodol, že odsúdený A. G. sa neosvedčil a preto zvyšok trestu odňatia slobody , ktorý mu bol uložený Okresným súdom Čadca sp.zn. 1T/379/03 zo dňa 31.12.2003 v trvaní 2 (dva) mesiace a 3 (tri) dni vykoná. Dňa 26.6.2009 nastúpil odsúdený na zvyšok trestu odňatia slobody, ktorý vykonal vo výmere 9 mesiacov dňa 29.8.2009.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/9/2011 , najmä z trestného rozkazu zo dňa 14.2.2011 spisová značka 1T/9/2011 mal súd preukázané, že A. G. bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienične vo výmere 2 (dva) roky so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Na výkon trestu nastúpil odsúdený dňa 2.3.2012 (vid' č.l. 62 spisu). Podľa hlásenia zmien UVTOS Ružomberok ods. vykonal trest vo výmere 2 roky dňa 2.3.2014. (skutok spáchaný odsúdeným od 1.9.2009 najmenej po dobu podania obžaloby t.j. do 19.1.2011)

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/130/2017 zo dňa 9.10.2017, mal súd preukázané, že A. G. bol právoplatne odsúdený a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 400,- € a zároveň súd ustanovil náhradný trest vo výmere 1 mesiac a tiež mu súd uložil trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov. (skutok spáchaný odsúdeným dňa 25.6.2017)

Z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Čadca sp. zn. 2T/73/2018 zo dňa 25.4.2018, mal súd preukázané, že A. G. bol odsúdený a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky. Trestný rozkaz doposiaľ nenadobudol právoplatnosť. Vo veci bol vydaný európsky zatýkací rozkaz na odsúdeného. (skutok spáchaný odsúdeným dňa 27.1.2018)

Na zahľadanie vyššie uvedeného odsúdenia sp.zn. 1T/379/2003 je potrebné, aby odsúdený viedol riadny život slušného občana po dobu troch rokov od výkonu trestu odňatia slobody.

Na zahľadanie vyššie uvedených dvoch odsúdení sp.zn. 1T/57/2007 a sp.zn. 1T/6/2011 je potrebné, aby odsúdený viedol riadny život slušného občana po dobu piatich rokov od výkonu trestu odňatia slobody. Súd rozhodoval podľa zásady, že o zahladiení odsúdenia sa rozhoduje podľa Trestného zákona účinného v čase rozhodovania. Zahladienie odsúdenia vždy predpokladá, že trest, o zahladienie ktorého ide odsúdený už vykonal, bol odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. Spáchaním ďalšieho trestného činu dochádza k prerušeniu doby potrebnej pre zahladienie odsúdenia a predchádzajúca doba riadneho života stráca význam z hľadiska § 92 Tr. zákona.

Vykonaným šetrením mal súd preukázané, že na zahladienie odsúdenia uloženého Okresným súdom Čadca v konaní sp. zn. 1T/379/2003 musel odsúdený viesť riadny život od 30.8.2009 do 30.8.2012, v konaniach vo veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/57/2007, musel odsúdený viesť riadny život od 27.6.2009 do 27.6.2014, a sp.zn. 1T/6/2011 musel odsúdený viesť riadny život od 3.3.2014 do 3.3.2019. Vzhľadom na odsúdenia A. G. je potrebné uviesť nasledovné:

Odsúdený A. L. aktuálne nemá splnené podmienky pre pozitívne rozhodnutie súdu o jeho žiadosti o zahladienie odsúdení. Táto skutočnosť bola preukázaná z toho, že odsúdený po tom, čo vykonal súdom právoplatne uložené nepodmienené tresty sa opäť dopúšťal trestnej činnosti, ktorá skutočnosť mala za následok prerušenie plynutia potrebnej doby troch, resp. piatich rokov (pri odsúdeniach na trest vyšší ako jeden rok) pre posúdenie, či odsúdený viedol riadny život alebo nie.

Toto zistenie potvrdzuje to, že v trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/379/2003 začala plynúť trojročná doba od vykonania trestu od 30.8.2009 do 30.8.2012, avšak odsúdený spáchal trestný čin už 1.9.2009, za čo bol uznaný za vinného a odsúdený v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/9/2011. V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/57/2007, začala plynúť päťročná doba od 27.6.2009 do 27.6.2014, avšak odsúdený spáchal trestný čin už 1.9.2009, za čo bol uznaný za vinného a odsúdený v konaní vedenom pod sp. zn. 1T/9/2011. V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/9/2011, začala plynúť päťročná doba od 3.3.2014 do 3.3.2019, avšak odsúdený spáchal trestný čin dňa 25.6.2017, za čo bol právoplatne uznaný za vinného a odsúdený v konaní vedenom pod sp. zn. 3T/130/2017 a tiež dňa 27.1.2018 spáchal odsúdený ďalší trestný čin, za čo bol odsúdený trestným rozkazom sp.zn. 2T/73/2018, ktorý však nenadobudol právoplatnosť a na odsúdeného bol vydaný európsky zatýkací rozkaz.

Na základe vyššie uvedených skutočností opakovaným páchaním trestnej činnosti zo strany odsúdeného dochádzalo k prerušeniu doby potrebnej pre zahladienie odsúdenia a predchádzajúca doba riadneho života stratila význam z hľadiska § 92 Tr. zákona a teda aktuálne ku dňu rozhodovania neboli splnené podmienky pre zahladienie odsúdení tak, ako žiadal A. G. vo svojej žiadosti a preto súd jeho žiadosť zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.