

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 16Er/1435/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1416204532
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopšo
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1416204532.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Einsteinova 25, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. Vladimíra Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: W. J., R.. XX.XX.XXXX, Č. X, D., pre vymoženie 360,32 euro istiny a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Soňa Majkútová, so sídlom exekútorskeho úradu Štúrova 257, Senica, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- III. Oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov exekučného konania.

odôvodnenie:

Dňa 19.05.2016 súd udelil súdnemu exekútorovi poverenie na vykonanie exekúcie číslo 5104 127030 pod sp. zn. 16Er/1435/2016 na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 16C/216/2013 zo dňa 09.12.2014.

2. Dňa 31.10.2019 bol tunajšiemu súdu doručený súdnym exekútorom návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.10.2019 na základe oznámenia súdneho exekútora o majetkových pomeroch a nemajetnosti povinného. Súdny exekútor zároveň oznámil, že si trovy exekúcie neúčtuje.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučný poriadok účinný do 31.03.2017 (ďalej len „EP“), súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Súd exekúciu v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) EP zastavil, nakoľko má preukázané, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie. Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

7. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, nakoľko si ich neuplatnil.

8. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku tak, že oprávnený a povinný nemajú nárok na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená rozhodnutím súdu a súd má za to, že žiadny z účastníkov konania nezavinil zastavenie exekúcie, preto žiadnemu z nich súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

Poučenie:

Proti výroku o náhrade trov exekúcie odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku o zastavení exekúcie a výroku o náhrade trov konania možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne, trojmo. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)