

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 14C/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7920200502
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7920200502.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v spore žalobcu: Q. E. proti žalovanému: F.. P. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. Q. XXX/XX, XXX XX B. o zaplatenie 825,00 Eur, t a k t o

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Ruší platobný rozkaz Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 14C/7/2020 - 37 zo dňa 20.02.2020.
- III. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznáva.
- IV. Vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 49,50 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 31.01.2020 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 825,00 Eur a trov konania.
2. Súdu bolo žalobcom oznámené, že rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. XODK/XXXX/XXXX zo dňa 16.12.2019 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz a súčasne bol zbavený všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze.
3. Podľa ust. § 166 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.
4. Podľa ust. § 166e ods. 1 a 2 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide. Oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.
5. Podľa ust. § 167a ods. 3 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.
6. Podľa ust. § 167e ods. 1 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).
7. Súd sa oboznámil s rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. XODK/XXXX/XXXX zo dňa 16.12.2019, ktorým bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka a súčasne bol zbavený všetkých dlhov.

Súd zistil, že takto boli naplnené podmienky v zmysle ust. § 167e ods. 1 ZKR na zastavenie súdneho konania, nakoľko sa v ňom uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze.

8. Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol o zastavení konania tak, ako je to uvedené v I. výroku tohto uznesenia a súčasne zrušil platobný rozkaz zo dňa 20.02.2020 tak ako je to uvedené v II. výroku tohto uznesenia.

9. Podľa ust. § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa ust. § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

12. Vzhľadom na skutočnosť, že k zastaveniu konania viedlo vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného, jedná sa o procesné zavinenie žalovaného na zastavení konania. Nakoľko však je to súčasne dôvod, pre ktorý by bolo bezpredmetné zaväzovať žalovaného na náhradu trov protistrany, súd v zmysle ust. § 257 CSP pre existenciu dôvodu hodných osobitného zreteľa nepriznal trovy konania žiadnej zo strán sporu (obdobne v rozhodnutí Krajského súdu Banská Bystrica, sp.zn. 13Co/295/2017 zo dňa 26.06.2018).

13. Podaním žaloby vzniká žalobcovi povinnosť zaplatiť súdny poplatok. Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu vo výške 49,50 Eur (pol. č. 1, písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov) a to v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Zároveň súd poučil žalobcu, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Žalobca zaplatil súdny poplatok dňa 11.02.2020.

14. Podľa ustanovenia § 11 ods. 8 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení (ďalej len „zákon“), ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

15. Podľa ust. § 11 ods. 6 cit. zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca zaplatil súdny poplatok a konanie bolo z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného zastavené, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napadá, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie.

Proti výroku II. a IV. odvolanie prípustné nie je.