

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/11/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818010365
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3818010365.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 30.03.2020 vo veci žiadosti odsúdeného S. H. o zahladenie odsúdení

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 4 Trestného zákona zahladzuje odsúdenému S. H., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, trvale bytom J., V. XX/XX, okres Prievidza,
- súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok 8 (osem) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 251/09 zo dňa 12.01.2011 v spojení so rozhodnutím Krajského súdu Trenčín č. 23To 33/11 zo dňa 27.10.2011, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 199/2008 zo dňa 17.12.2008, právoplatný dňa 17.12.2008, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 41/2008 zo dňa 10.09.2008 právoplatný dňa 10.09.2008, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 31/2008 zo dňa 06.08.2008; pričom súhrnný trest vykonal dňa 12.01.2013,
- súhrnný trest odňatia slobody 4 (štyri) mesiace nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 251/09 zo dňa 12.01.2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín č. 23To 33/11 zo dňa 27.10.2011, právoplatný dňa 27.10.2011, v spojení so rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 311/2005 zo dňa 19.01.2007, právoplatný dňa 19.01.2007; pričom súhrnný trest vykonal dňa 12.5.2013.
Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený. Súd vo zvyšku návrh zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 30.05.2018 si podal odsúdený S. H. žiadosť o zahladenie odsúdení, ktoré mal uvedené v registri trestov. Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej b) 5 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok, c) 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.
Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienečne prepusteného a podmienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Predseda senátu potom, čo sa oboznámil s registrom trestov žiadateľa a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa a pripojenými spismi s odsúdeniami žiadateľa o zahladenie odsúdení dospel k záveru, že v prípade odsúdení, ktoré sú uvedené bol výrokovvej časti tohto uznesenia je možné tieto odsúdenia zahladiť. V súvislosti s tým poukazuje predseda senátu na tú skutočnosť, že v prípade trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok 8 mesiacov nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý žiadateľ vykonal dňa 12.01.2013 sa jednalo o súhrnný trest a v súvislosti s tým boli zrušené predchádzajúce výroky o trestoch vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 199/2008, Okresného súdu Prievidza č. 1T 41/2008 zo dňa 10.09.2008, Okresného súdu Prievidza č. 2T 31/2008 zo dňa 06.08.2008; pričom tieto odsúdenia sa nachádzajú v registri trestov ale je tam uvedené, že sú zrušené. Takisto v prípade trestu odňatia slobody 4 mesiace nepodmienečne v ústave na výkon trestu

s minimálnym stupňom stráženia sa jednalo o súhrnný trest, ktorý žiadateľ vykonal dňa 12.05.2013. Aj v tomto prípade bol zrušený výrok o treste vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 311/2005 zo dňa 19.01.2007. V prípade týchto dvoch súhrnných trestov, ktoré boli uložené žiadateľovi rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 1T 251/09 boli splnené podmienky na zahľadanie týchto odsúdení. Naopak v prípade odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza č. 3T 223/2011 zo dňa 03.09.2014, kde bol žiadateľovi uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov 3 mesiace v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, v čase podania žiadosti o zahľadanie odsúdenia ešte neuplynula lehota desiatich rokov, po ktorých je možné toto odsúdenie, v prípade splnenia ďalších podmienok uvedených v zákone, zahladiť. Obdobne tomu bolo vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 183/17, kde bol žiadateľovi trestným rozkazom zo dňa 23.01. 2018, právoplatným dňa 14.03.2018 uložený nepodmienečný trest 10 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, v tomto prípade taktiež ešte neuplynula lehota na zahľadanie tohto odsúdenia. Z týchto dôvodov v prípade posledných dvoch odsúdení bol návrh na zahľadanie odsúdení zamietnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.