

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 12Er/1715/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915218766
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Zahorčák
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7915218766.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: K. X R..H., E. E. K., E. XXX, XXXXXX T. L., zast: AK GOLIAŠOVÁ GABRIELA,s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: L. K., A..Č.. XXXXXX/XXX, Q. N.K. XX.XX.XXXX, U. R. U. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie 889,75 Eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekúciu z a s t a v u j e.
- II. Súd n e p r i z n á v a súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1./ Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Platobného rozkazu č. 13C/317/2015 zo dňa 10.06.2015 vydaného Okresným súdom Trebišov, podal dňa 31.08.2015 návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.

2./ Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 127040 zo dňa 20.11.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr.Adrianu Juhásovú, Exekútorský úrad so sídlom, Matušková 1, 917 01 Trnava.

3./ Súdny exekútor predložil súdu dňa 09.07.2018 podnet na zastavenie exekučného konania, nakoľko povinný dňa 04.02.2018 zomrel a dedičské konanie vedené pod sp.zn. 13D/209/2018 bolo uznesením Okresného súdu Trebišov zo dňa 27.03.2018 v zmysle ust. §188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené.

4./ Podľa § 48 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína na návrh.

5./ Podľa ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6./ V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 31.08.2015, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017.

7./ Podľa § 57 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak

- a) sa začala a rozhodnutie sa dosiaľ nestalo vykonateľným,
- b) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným,
- c) zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie,
- d) exekúcia postihuje veci alebo práva, ktoré sú vylúčené z exekúcie alebo nepodliehajú exekúcii podľa tohto zákona alebo podľa osobitného zákona,
- e) bolo právoplatne rozhodnuté, že exekúcia postihuje vec, na ktorú má niekto právo nepripúšťajúce exekúciu (§ 55),
- f) po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané,

g) exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať,
h) majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie,
i) oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie,
j) pri exekúcii predajom zálohu zaniklo záložné právo a oprávnený bol záložným veriteľom,
k) rozhodol, že majetok štátu podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na plnenie úloh štátu alebo na plnenie verejnoprospešného účelu alebo že majetok Exportno-importnej banky Slovenskej republiky podľa § 61c ods. 2 je nevyhnutne potrebný na vykonávanie jej činností a plnenie jej úloh,
l) je výkon exekučného titulu v rozpore s verejným poriadkom,
m) rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo vydané v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na

1. neprijateľné zmluvné podmienky,
2. obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo
3. rozpor s dobrými mravmi alebo so zákonom.

8./ Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

9./ Súd na základe vyššie uvedených skutočností a ustanovení Exekučného poriadku skúmal, či sú v danom prípade splnené podmienky pre zastavenie exekúcie. Z podania súdneho exekútora zo dňa 09.07.2018 bolo zistené, že povinný dňa 04.02.2018 zomrel a vzhľadom na výsledky dedičského konania nie je možné v konaní pokračovať s dedičmi povinného. Súd na preverenie tvrdení súdneho exekútora preskúmal uznesenie Okresného súdu Trebišov, sp.zn. 13D/209/2018 zo dňa 27.03.2018, ktorým bolo v zmysle ust. §188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené dedičské konanie po poručiťoch

10./ Súd v tejto súvislosti chce poukázať na názor vyslovený v rozhodnutí Najvyššieho súdu SR, sp.zn. 7M Cdo5/2011 zo dňa 13.5.2011, podľa ktorého po zastavení dedičského konania po povinnom pre nedostatok majetku má exekučný súd zastaviť exekučné konanie v zmysle ust. §57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku (v znení platnom do 31.3.2017), podľa ktorého exekúciu súd zastaví ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

11./ Podľa ust. § 460 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), dedičstvo sa nadobúda smrťou poručiťa.

12./ Podľa ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka, dedič zodpovedá do výšky nadobudnutého dedičstva za poručiťove dlhy, ktoré na neho prešli poručiťovou smrťou.

13./ V predmetnom exekučnom konaní povinný zomrel, pričom však povinnosti vyplývajúce z pozície povinného v exekučnom konaní samotnou smrťou povinného nezanikajú, ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti povinného stávajú subjektom jeho práv a povinností, a tak veritelia povinného môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva v zmysle ust. § 470 ods. 1 Občianskeho zákonníka. V danom prípade však povinný nezanechal žiaden majetok, preto bolo dedičské konanie v zmysle ust. §188 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku zastavené, keďže ak poručiť zanechal majetok nepatrnej hodnoty alebo ak majetok poručiťa nedosahuje výšku primeraných nákladov spojených s pohrebom poručiťa, môže ho súd vydať tomu, kto sa postaral o pohreb, a konanie o dedičstve zastaviť.

14./ Vzhľadom na uvedené má súd za preukázané, že sú splnené podmienky na zastavenie exekučného konania v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, a preto predmetnú exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

15./ Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

16./ Podľa ust. § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

17./ Vzhľadom na to, že súdny exekútor si vo svojom podaní doručenom súdu dňa 09.07.2018 neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie

dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).