

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/16/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010146
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010146.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému B. Q., pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný :
B. Q., nar. XX.XX.XXXX vo T., trvale bytom F., Q. P. č.
9, t.č. v W. a W. H. od XX.XX.XXXX

sa uznáva vinným, že

- 15. 05. 2012 v čase asi o 07.15 h na N. ulici č. XXXX/XX v X. - Z. X. v U. republike oslovil poškodeného neb. U. S. pred vchodom do bytového domu pod zámienkou vyplatenia preplatku za teplú vodu vo výške 1.000,- korún českých teda 39,19 Eur, potom spolu s ním s jeho súhlasom vstúpil do jeho bytu číslo X na 1. poschodí bytového domu na vyššie uvedenej adrese s tým, že má iba bankovku v nominálnej hodnote 5.000,- korún českých, ktorú potrebuje rozmeniť a neb. U. S. uveriac tvrdeniam obvineného vošiel do spálne, kde mal v skrini uloženú bielu obálku s finančnou hotovosťou vo výške 100.000,- korún českých, teda 3.919,26 Eur a dve vkladné knižky Českej sporiteľne, pričom B. Q. vošiel do spálne bytu za neb. U. S., pod zámienkou, že ešte musí skontrolovať ústredné kúrenie a následne využil jeho chvíľkovú nepozornosť a v nestráženom okamihu zo skrine odcudzil vyššie uvedenú hotovosť predstavujúcu sumu 3919,26 Eur dve vkladné knižky, čím poškodenému neb. U. Popelářovi, nar. XX. XX. XXXX, ktorý zomrel XX. XX. XXXX a jeho družke D. D., rod. H., nar. XX. XX. XXXX, ktorá zomrela XX. XX. XXXX, obaja zastúpení S. Z., Z. D., A. D., spôsobil krádežou celkovú škodu vo výške 100.000,- korún českých - 3.919,26 Eur pričom sa takéhoto konania dopustil napriek tomu, že tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Bratislave I. spisová značka 3T 131/2007 zo dňa 03. 03. 2011 s nadobudnutím právoplatnosti dňa 03. 03. 2011 uznaný vinným trestného činu čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona v bode č. 6 formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, avšak bolo upustené od uloženia súhrnného trestu s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava 3 spisová značka I T 46/2007 zo 16. 04. 2008 právoplatný 25.09.2009

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal taký čin závažnejším spôsobom konania - ľst'ou a voči chránenej osobe,

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil takým činom väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 138 písmeno f/ Trestného zákona, § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, n/, § 37 písmeno h/, m/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / roky 7 / sedem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výroky o trestoch uložených obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 134/2011 zo dňa 22.05.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4To 78/2013 zo dňa 18.12.2013, rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 17/2014 zo dňa 13.03.2015, právoplatným dňa 31.03.2015 a rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T 208/2014 zo dňa 12.04.2016, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 16/2020.
O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.