

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/1764/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119396866
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Klaudia Kulichová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119396866.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. U. XXX/XXA, XXX XX T., zast. zákonným zástupcom - otcom: H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom R. U. XXX/XXA, XXX XX T., proti povinnej: T. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XXXX/XX, XXX XX V., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 50,- EUR, bežného výživného a trov exekúcie, vedenej u súdnej exekútorke JUDr. Hildegardy Laclavíkovej, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 52, 080 01 Prešov pod sp. zn. 254EX 568/19, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) z a s t a v u j e.
- II. Oprávnený n e m á n á r o k na náhradu trov konania.
- III. Oprávnený j e p o v i n n ý nahradit' trovy exekúcie vo výške 36,- EUR súdnej exekútorke: JUDr. Hildegarda Laclavíková, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 52, 080 01 Prešov, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.10.2019 domáhal od povinnej vymoženia zameškaného výživného vo výške 50,- EUR, bežného výživného a trov exekúcie na základe exekučného titulu: rozsudok Okresného súdu Humenné sp. zn.: 8P/67/2018 zo dňa 28.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.09.2018 (ďalej aj ako „Exekučný titul“). Poverením zo dňa 29.10.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorke JUDr. Hildegardu Laclavíkovú, so sídlom exekútorského úradu Slovenská 52, 080 01 Prešov, ktorá ju vedie pod sp. zn. 254EX 568/19.

2. Povinná doručila súdnej exekútorke dňa 18.12.2019 návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla, od právoplatnosti a vykonateľnosti Exekučného titulu platila na výživu oprávneného riadne a za mesiac 10/2019 zaplatila dňa 23.09.2019, teda riadne a včas. Z uvedeného dôvodu je podľa názoru povinnej nedôvodné vymáhať zameškané výživné za 10/2019 a rovnako je nedôvodné vymáhať aj bežné výživné, nakoľko z preukázaného je nesporné, že povinná platí bežné výživné riadne. Povinná k návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 16.12.2019 pripojila nasledovné prílohy: prehľad transakcií (uhradeného výživného) z bankového účtu za obdobie 09/2018 - 11/2019, potvrdenie o vklade hotovosti vo výške 50,- EUR na bankový účet zákonného zástupcu oprávneného zo dňa 13.12.2019. Dňa 17.01.2020 bolo súdному exekútorovi doručené doplnenie podania povinnej, v ktorom povinná uviedla, že na základe telefonického kontaktu zasiela podklady o zaplatení výživného za mesiac 12/2019 a 01/2020. Nakoľko v upovedomení o začatí exekúcie nie je uvedený pravdivý rozsudok č. 8P/67/018-106 zo dňa 28.08.2018o zasielaní výživného do 15. dňa v mesiaci vopred, v prílohe súdnému exekútorovi zaslala aj rozsudok o prispievaní výživného na oprávneného, pričom v rozsudku sa matka (povinná) zaväzuje poukazovať otcovi (zákonnému zástupcovi oprávneného) vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Z pripojených výpisov z bankového účtu je podľa názoru povinnej zrejme, že od právoplatnosti a vykonateľnosti Exekučného titulu platila na výživu oprávneného riadne a za

mesiac 10/2019 zaplatila výživné dňa 13.09.2019. Výživné povinná platila od augusta 2019 vopred z vlastnej iniciatívy, nakoľko oprávnený nastúpil v septembri do prvého ročníka základnej školy a dohodla sa so zákonným zástupcom oprávneného, že mu bude peniaze posielat' vopred, aby mal pre oprávneného potrebné veci. Povinná ďalej uviedla, že ju mrzí, že zákonný zástupca oprávneného vedome klamal o meškaní platby, lebo peniaze za výživné dostáva vopred, aj keď to nemá v rozsudku, čo oprávnená preukázala výpismi z bankového účtu. Z uvedeného dôvodu je nedôvodné vymáhať zameškané výživné za mesiac 10/2019 a rovnako je nedôvodné vymáhať aj bežné výživné, nakoľko z preukázaného je nesporné, že povinná výživné platí nielenže riadne, ale dokonca vopred. Na základe uvedeného povinná navrhuje, aby súd exekúciu zastavil. Povinná k doplneniu návrhu na zastavenie exekúciu pripojila čiastkové výpisy z jej bankového účtu, preukazujúce úhrady výživného na bankový účet zákonného zástupcu oprávneného v období 09/2018 - 12/2019 a potvrdenie o vklade hotovosti vo výške 50,- EUR na bankový účet zákonného zástupcu oprávneného zo dňa 13.12.2019.

3. Súdna exekútorica predložila návrh povinnej na zastavenie exekúcie súdu na rozhodnutie dňa 14.01.2020 spolu so sprievodným listom, v ktorom súdna exekútorica uviedla, že dňa 18.12.2019 jej bol doručený návrh povinnej na zastavenie exekúcie zo dňa 16.12.2019, ktorý povinná odôvodnila tým, že výživné platila riadne a včas, preto je exekúcia nedôvodná. Povinná podala návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej lehote, na pošte Humenné 1, dňa 17.12.2019. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 09.12.2019. Súdna exekútorica zároveň vyzvala k vyjadreniu oprávneného, ten sa však napriek doručeniu žiadosti dňa 27.12.2019 v určenej lehote a ani doposiaľ nevyjadril.

4. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

6. Podľa § 76 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len ako „ZoR“), výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

7. Súd má za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej doručené dňa 09.12.2019 a návrh na zastavenie exekúcie bol podaný dňa 17.12.2019. Súd po preskúmaní návrhu povinnej na zastavenie exekúcie a predložených dokumentov dospel k záveru, že návrh povinnej na zastavenie exekúcie bol podaný včas a je dôvodný.

8. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn.: 8P/67/2018 zo dňa 28.08.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.09.2018. Súd vo výroku predmetného rozsudku zaviazal povinnú prispievať na výživu oprávneného sumou 50,- EUR mesačne, ktoré je povinná poukazovať zákonnému zástupcovi oprávneného vždy do 15. dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozhodnutia. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 10.09.2018.

9. V zmysle citovaného ustanovenia § 76 ods. 1 ZoR, sa výživné platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Súd má za to, že uvedené platí aj v prípade, kedy táto veta nie je explicitne vyjadrená vo výroku rozhodnutia, v ktorom je rodič zaviazaný prispievať na výživu maloletého dieťaťa určitou sumou. Pokiaľ teda Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 10.09.2018, výživné za mesiac 10/2018 bolo splatné dňa 15.09.2019, za mesiac 11/2018 dňa 15.10.2018 a tak ďalej.

10. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal na podklade Exekučného titulu vymožená zameškaného výživného za mesiac 10/2019 vo výške 50,- EUR, bežného výživného od mesiaca 11/2019

vo výške 50,- EUR mesačne do budúca a trov exekúcie. Povinná čiastkovými výpismi z jej bankového účtu preukázala, že po právoplatnosti Exekučného titulu, t. j. po 10.09.2018 platila výživné v pravidelných opakujúcich sa sumách vo výške 50,- EUR nasledovne:

dňa 13.09.2018 za mesiac 10/2018,
dňa 13.10.2018 za mesiac 11/2018,
dňa 13.11.2018 za mesiac 12/2018,
dňa 13.12.2018 za mesiac 01/2019
dňa 13.01.2019 za mesiac 02/2019,
dňa 13.02.2019 za mesiac 03/2019,
dňa 13.03.2019 za mesiac 04/2019,
dňa 29.04.2019 za mesiac 05/2019,
dňa 16.05.2019 za mesiac 06/2019,
dňa 13.06.2019 za mesiac 07/2019,
dňa 16.07.2019 za mesiac 08/2019,
dňa 13.08.2019 za mesiac 09/2019,
dňa 19.08.2019 za mesiac 10/2019,
dňa 13.09.2019 za mesiac 11/2019,
dňa 23.09.2019 za mesiac 12/2019,
dňa 20.11.2019 za mesiac 01/2020.

Z uvedeného je zrejmé, že výživné za mesiac 10/2019, ktoré bolo návrhom na vykonanie exekúcie uplatnené ako zameškané výživné, povinná uhradila dňa 19.08.2019, t. j. pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie (18.10.2019). Súd má zároveň za preukázané, že pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie povinná uhradila aj výživné za mesiac 11/2019, a to dňa 13.09.2019, ako aj výživné za mesiac 12/2019, ktoré bolo uhradené dňa 23.09.2019.

11. Podľa § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

12. Z dôkazov, ktoré povinná pripojila k návrhu na zastavenie exekúcie má súd za preukázané, že v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie nebola splnená podmienka na nariadenie výkonu exekúcie v zmysle cit. ust. § 48 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, nakoľko je preukázané, že povinná po vydaní Exekučného titulu dobrovoľne a riadne plnila to, čo jej bolo uložené Exekučným titulom.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že po vydaní Exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, a to jeho dobrovoľným splnením, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil, tak ako je uvedené v I. výroku tohto uznesenia.

14. Vzhľadom na to, že súd exekúciu zastavil, je potrebné, aby súd zároveň rozhodol o náhrade trov exekúcie vrátane určenia ich výšky (§61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku).

15. Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

16. Podľa ust. § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

17. Podľa ust. § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

18. Podľa ust. § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

19. Podľa ust. § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

20. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

21. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

22. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

23. Dňa 25.03.2020 si poverená súdna exekútorka na základe výzvy súdu vyčíslila trovy exekúcie (hotové výdavky) vo výške 36,- EUR (30,- EUR + 6,- EUR DPH).

24. Vzhľadom na vyššie uvedené má súd za to, že oprávnenému je možné pričítať procesné zavinenie zastavenia exekúcie, keďže podal návrh na vykonanie exekúcie napriek tomu, že pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie vymáhaný nárok zanikol. V dôsledku tejto skutočnosti súd oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal a uložil oprávnenému v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku nahradiť trovy exekúcie súdnej exekútorke vo výške 36,- Eur tak, ako je to uvedené v III. výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.