

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 23Co/45/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8117214952  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Kolek  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8117214952.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Miloša Koleka a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Daniely Babinovej v právnej veci žalobkyne: J. T. - I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., U. D. XX, zastúpená JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom vo Svidníku, ul. Sovietskych hrdinov 163/66, proti žalovanému: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35807598, o primerané finančné zadost'učinenie 500 eur, o oprave zrejmej nesprávnosti takto

### rozhodol:

Opravuje v záhlaví rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 23Co/45/2018-82 označenie žalobkyne tak, že znie: „J. T. - I., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. D. XX, XXX XX C.“

### odôvodnenie:

1. V uvedenej právnej veci Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom č. k. 23Co/45/2018 -82. V záhlaví tohto rozhodnutia došlo k zrejmej nesprávnosti, keď bola nesprávne označená žalobkyňa - ako žalobkyňa bola uvedená osoba J. T. - I. (nar. XX.XX.XXXX, bytom U. D. XX). Správne označenie žalobkyne je J. T. - I. (nar. XX.XX.XXXX, bytom U. D. XX).
2. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Z uvedeného dôvodu Krajský súd v Prešove vyššie uvedenú zrejmu nesprávnosť opravuje týmto uznesením a v záhlaví rozsudku uvádza správne označenie žalobkyne.
4. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 420 CSP alebo 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť byť zastúpený advokátom neplatí za podmienok ustanovených v § 429 ods. 2 CSP.