

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 8P/65/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8320200965  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8320200965.2

## Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci maloletej I. A., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, za účasti matky M. A., nar. XX.X.XXXX, bytom L. O. XXX, zast. rodičmi M. A., nar. XX.X.XXXX, bytom L. O. XXX a V. A., nar. XX.X.XXXX, bytom L. O. XXX, o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Neodkladným opatrením zveruje maloletú I. A., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M.C. A., nar. XX.X.XXXX.

Neodkladné opatrenie platí do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 64/2020.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné podal podnet na začatie konania vo veci nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletú I. A., nar. XX.X.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. A., nar. XX.X.XXXX.

2. Vo svojom podnete uviedol, že matka maloletej je maloletá a je žiačkou 8. ročníka základnej školy. Navštevuje špeciálnu triedu pre žiakov s mentálnym postihnutím. Maloletá M. býva so svojimi rodičmi a tromi maloletými súrodencami. Matka maloletej matky poberá príspevok na opatrovanie vo výške 530,35 eur mesačne na maloletú M. A.Ú., nar. XX.X.XXXX, ktorá je ťažko zdravotne postihnutá, otec maloletej matky je nezamestnaný. Rodina býva v staršom rodinnom dome, kde sú dve izby vybavené starším nábytkom. V dome je zavedená voda a elektrina. Maloletá matka mala pohlavný styk so svojim kamarátom X. P., nar. X.X.XXXX, ktorý je taktiež žiakom základnej školy. Trestné stíhanie vo veci sexuálneho zneužívania, ktorého sa dopustili maloletá matka a X. P. bolo zastavené z dôvodu, že ide o osoby, ktoré pre nedostatok veku nie sú trestne zodpovedné. Kolízny opatrovník podal dňa 18.3.2020 návrh na ustanovenia poručníka pre maloletú. Maloletá matka má 14 rokov, nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu a nie je jej možné z dôvodu nízkeho veku priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k starostlivosti o maloletú I.. Rovnako je to aj s otcom maloletej, ktorý nie je zapísaný v rodnom liste maloletej, pretože z dôvodu nízkeho veku otca maloletej nemohlo dôjsť k súhlasnému vyhláseniu o otcovstve pred matrikou.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 367, ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 330 ods. CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

9. Ustanovenia tretej časti Civilného sporového poriadku predstavuje novú právnu úpravu neodkladných opatrení zabezpečovacích opatrení a iných opatrení súdu. Právna úprava pôvodne označovaného predbežného opatrenia vychádza zo súčasnej právnej úpravy, no podľa novej právnej úpravy je v odôvodnených prípadoch prípustná zhoda petítu návrhu na vydanie neodkladného opatrenia a žaloby vo veci samej. Uvedeným sa zmenila doterajšia koncepcia právnej úpravy predbežných opatrení podľa Občianskeho súdneho poriadku. Nová právna úprava upúšťa od doterajšej koncepcie predbežnosti poskytovanej ochrany, pretože po nariadení navrhovaných opatrení nemusí nevyhnutne nasledovať konanie vo veci samej.

10. V zmysle citovaných zákonných ustanovení (CSP) sa na nariadenie neodkladného opatrenia alternatívne vyžaduje splnenie dvoch predpokladov; prvým z nich je potreba bezodkladnosti úpravy pomerov alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Charakteristickým znakom neodkladného opatrenia je jeho (dočasný) charakter, t.j. upravujú sa ním pomery, alebo zabezpečuje, že exekúcia nebude ohrozená do doby, než súd vydá vo veci samej konečné rozhodnutie. Podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej (aj keď len dočasnej) úpravy právnych pomerov by bolo právo dotknutého subjektu ohrozené. Je nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana, ako aj osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo ohrozenia exekúcie (znemožnenie budúceho výkonu rozhodnutia). Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení a to z dôvodu, že nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný predbežný charakter. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ktoré má mať zistené pred vydaním konečného rozhodnutia vo veci samej, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť žaloby návrhu na toto dočasné opatrenie. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia (uznesenie NS SR sp.zn. 2Mcd0 3/2010).

11. V danom prípade súd zistil, že maloletá I. A., nar. XX.X.XXXX sa narodila maloletej matke, ktorá má 14 rokov a teda nemá plnú spôsobilosť na právne úkony. Nie je jej možné priznať rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletej z dôvodu nedostatočného veku. Je potrebné zabezpečiť starostlivosť o maloletú, preto ju súd zveril do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, s ktorou maloletá so svojou matkou žije v spoločnej domácnosti. Na tunajšom súde bol podaný aj návrh na ustanovenie poručníka pre maloletú, pričom konanie sa vedie pod sp.zn. 10P 64/2020. Toto neodkladné opatrenie bude platiť do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Humenné pod sp.zn. 10P 64/2020.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.