

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4P/23/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200458  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200458.2

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: B. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, dieťa rodičov: matky - G. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. S., O. XXX/XX, otca - F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého návrhom podaným súdu dňa 06.03.2020 žiadal, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým upraví styk matky s maloletým B. tak, že matka bude oprávnená stretávať sa s maloletým každý druhý víkend v sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod. alebo v nedeľu od 10:00 hod. do 17:00 hod.

2. Návrh odôvodnil tým, že o úpravu styku matky s maloletým B. žiada preto, lebo nedochádza k napĺňaniu rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/15/2019 zo dňa 07.11.2019 a to v časti trávenia a prespávania víkendov u matky v S. S.. Napriek tomu, že z jeho strany je a aj bola vyvíjaná aktivita na zmiernenie negatívnych vzťahov medzi maloletým B. a jeho matkou. B. aj naďalej odmieta tráviť celý víkend s matkou. Tento problém riešil aj Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo a aj Referát poradensko-psychologických služieb Námestovo, kde sú vedené záznamy. Súčasne zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo došlo k ďalšiemu návrhu na poskytnutie psychologicko-právnej pomoci. Keďže nie je možné zo strany maloletého B. napíňať vyššie uvedený rozsudok, on ako otec sa dostáva do veľmi komplikovanej situácie z dôvodu, že matka maloletého neustále na neho podáva trestné oznámenia. Vzhľadom na to, že dochádza k patovej situácii žiada, aby bol zrušený rozsudok Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/15/2019 zo dňa 07.11.2019 v časti trávenia a prespávania víkendov u matky a ponechal iba časť rozsudku trávenia času matky s maloletým každý druhý víkend sobota -nedeľa v čase v ňom stanovenom, resp. aby vydal neodkladné opatrenie, v ktorom upraví styk matky s maloletým každý druhý víkend sobotu od 10:00 hod. do 17:00 hod. alebo v nedeľu od 10:00 hod. do 17:00 hod.

3. Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej, alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

4. Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

5. Neodkladné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania, alebo po jeho začatí môže súd nariadiť neodkladné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo

ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu.

6. Účelom neodkladných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súd a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov.

7. Neodkladné opatrenie neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na nariadenie neodkladného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o neodkladnosti o potrebe neodkladnej úpravy.

8. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa.

9. Vychádzajúc z dôkazov, ktoré mal súd k dispozícii dospel k jednoznačnému záveru, že v danom prípade nie je návrh na nariadenie neodkladného opatrenia dôvodný. Doterajšia úprava styku matky s maloletým mala prebiehať v zmysle rozsudku Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4P/15/2019 zo dňa 07.11.2019, podľa ktorého bola matka maloletého oprávnená stretávať sa s maloletým každý párnny víkend v roku v čase od soboty od 10:00 hod. do 18:00 hod., kedy si maloletého mala prevziať v mieste bydliska jeho otca s tým, že v prípade ak by mal maloletý v tento deň súťaž, bol otec maloletého povinný matku o tejto skutočnosti informovať minimálne 24 hodín vopred a v takomto prípade mal byť styk realizovaný nasledujúci deň v čase od 10:00 hod., kedy si maloletého matka mala prevziať v mieste bydliska jeho otca, do 15:00 hod., kedy ho mala odovzdať otcovi. Takáto úprava styku mala byť realizovaná tri mesiace od právoplatnosti rozsudku, teda do 13.02.2020, od tohto dátumu bola matka maloletého oprávnená stretávať sa s maloletým každý párnny víkend v roku v čase od piatku od 19:00 hod., kedy si matka prevezme maloletého od otca v T. O. na adrese X. A. XXXX, do nedele do 15:00 hod., kedy maloletého odovzdá otcovi v T. O. na adrese X. A. XXXX. Vzhľadom na to, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol podaný 06.03.2020, je súd toho názoru, že v danom prípade ide o predčasný návrh, nakoľko sa styk, ak sa teda realizuje v zmysle predmetného rozsudku, realizuje krátkodobo. To, že majú rodičia evidentný problém medzi sebou a ako prostriedok využívajú svoje dve deti, je preukázané množstvom návrhov na nariadenie neodkladných opatrení, podnetov a sťažností. Súd je toho názoru, že úprava styku bola upravená v dvoch fázach najmä kvôli tomu, aby si maloletý zvykol na stretnutia s matkou a následne, ak by obom rodičom záležalo na maloletom a vyvíjali by maximálnu snahu o nápravu naštrbených vzťahov, by úprava styku prešla pozvoľna a bez problémov do druhej fázy, v rámci ktorej by maloletý trávil s matkou dlhší čas. Podľa názoru súdu, ktorý má prehľad o nespočetných návrhoch oboch rodičov v danom prípade sa prostredníctvom predmetného návrhu nerieši vôľa a dobro maloletého, ale opätovne je to zlyhanie oboch rodičov, ktorí namiesto snahy o nápravu a normalizáciu vzťahov riešia vlastné konflikty a neschopnosť komunikácie.

10. Preto súd je súd toho názoru, že žiadne rozhodnutie, ktorým by sa upravil styk matky s maloletým nebude realizovaný a nebude plniť svoj účel, pokiaľ si rodičia neuvedomia, že deti nemôžu slúžiť ako prostriedok pomsty bývalému partnerovi a že v konečnom dôsledku na to doplatia práve deti.

11. Preto s poukazom na tieto skutočnosti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).