

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/27/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010711  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Vereš  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119010711.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Ľuboš Vereš, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. marca 2020 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd z r u š u j e skorší výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 3T/32/2019 zo dňa 2. mája 2019, ktorým bol K. K.-Q. odsúdený podľa 212 ods. 2, § 38 ods. 2, ods. 3, § 36 písm. l), § 49 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiacov nepodmienečne a podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný:

K. K. - Q., nar. XX. októbra XXXX v J., trvale bytom T.  
I. XXX/XX, J.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1) dňa 22.7.2018 v čase o 21.35 hod. v predajni Diskont na ul. Kysuckej č. 16 v Košiciach odcudzil poškodenému N. N. A. mobilný telefón zn. Cobalt SM typu MR 503 v hodnote 67,99 Eur, ktorý mal voľne položený na pulte predajne, čím tak poškodenej X. A. spôsobil škodu vo výške 67,99 Eur a uvedeného skutku sa dopustil po tom, čo bol rozhodnutím Okresného úradu Košice sp. zn. OU-KE-OVVS2-2017/014018 zo dňa 20.12.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.2.2018, právoplatne postihnutý za priestupok proti majetku (OS KE II 3T 32/2019),

2) v priestoroch autobusovej zastávky mestskej hromadnej dopravy pred budovou krajského a okresných súdov na ul. Štúrova č. 29 v Košiciach, v presne nezistenom čase v nočných hodinách dňa 14.09.2018 do 01.30 hod. dňa 15.09.2018, využívajúc spánok tam na lavičke ležiaceho K. C., odcudzil mu z kapsy prevesenej cez plece peňaženku hnedej farby s osobnými dokladmi a finančnou hotovosťou 40,- Eur, čím tak poškodenému K. C. spôsobil škodu vo výške 40,- Eur,  
-pričom rozhodnutím Okresného úradu Košice, odboru všeobecnej vnútornej správy spisové číslo OU-KE-OVVS2-2017/014018 z 20.12.2017, právoplatným dňa 16.02.2018, mu bola uložená pokuta vo výške 100,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (OS KE I 4T 27/2019),

t e d a

v bodoch 1 a 2

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2

- pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona.

A za to mu súd  
u k l a d á

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona v spojení s 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) a § 41 ods. 3 Tr. zákona spoločný trest odňatia slobody v trvaní štyroch mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť poškodenému K. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., T. I. č. XX škodu vo výške 40,- Eur.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného K. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., T. I. č. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný a prokurátor.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.