

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/26/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010206
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 31.03.2020 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený:

Y. T., W.. XX.XX.XXXX U. N., M.. F. H. Č.. X,

je vinný, že

obvinený v čase o 15.21 hod dňa 10. 07. 2018 v predajni TERNO v obci Tureň č. 54, okr. Senec bez použitia násilia z regálu odcudzil voľne položený tovar a to 8ks mliečna čokoláda Milka 270g, 7ks mliečna čokoláda Milka Toffe, 6ks mužský sprchový gel Palm men blue 250ml, 6 ks sprchový gel Fa Summertime 250ml, 6 ks sprchový gel Palm energize 250 ml s ktorým bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Terno real estate, s.r.o. so sídlom Bratská 3, Bratislava škodu vo výške 87,57 Eura a skutku sa dopustil napriek skutočnosti, že mu dňa 06. 11. 2017 bola OO PZ Cífer uložená v blokovom konaní bloková pokuta, číslo bloku na pokutu nezaplattenú na mieste : 12084802 na základe spáchania priestupku proti majetku podľa ustanovenia § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola uložená sankcia vo výške 30,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, zo dňa 30.01.2019, sp. zn. 46T/48/2018, právoplatný dňa 30.01.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok a 2 /dva/ mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor.

Ak bol trestný rozkaz doručený obvinenému, obhajcovi, poškodenému alebo zúčastnenej osobe v období od 27. marca 2020 do 30. apríla 2020, tieto osoby môžu podať odpor do 8 dní od 01. mája 2020, nakoľko v čase odo dňa účinnosti zákona č. 62/2020 Z. z., t. j. od 27. marca 2020 do 30. apríla 2020 neplynie lehota na podanie odvolania /odporu/.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).