

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/150/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202626
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723202626.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v Pezinku, právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., narodený XX.XX.XXXX, A. B., narodený XX.XX.XXXX a A. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, deti rodičov: C. B., narodená XX.XX.XXXX, bytom D. XX, E., zastúpená F. E. G. A., A. A. C. XXX/X, H., a I. B., narodený XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, zastúpený B. J. D., K. A. A. L. XX, H., o návrhu otca na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje maloletým deťom B.: A., narodený XX.XX.XXXX, A., narodený XX.XX.XXXX a A., narodená XX.XX.XXXX a rodičom - matke C. B., narodená XX.XX.XXXX – a otcovi: I. B., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie v rámci ktorého sú rodičia a deti povinní zúčastniť sa rodičovského poradenstva v Centre pre deti a rodiny Pezinok v rozsahu minimálne 30 hodín.

odôvodnenie:

- Na tunajšom súde je vedené konanie o návrhu otca na zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletým deťom o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Pezinok č.k. 12P/73/2021-34 zo dňa 03.02.2022.
- Z vyjadrení účastníkov na pojednávaní, pred koordinátorom tunajšieho súdu, zo správ a vyjadrení opatrovníka maloletých detí vyplynulo, že rodičia nedokážu spolu vo veci maloletých detí komunikovať, majú odlišné názory, postoje a spôsoby výchovy, čo spôsobuje problémy v prežívaní a správaní maloletých detí.
- Na pojednávaní dňa 27.02.2024 procesný opatrovník navrhol uložiť rodičom výchovné opatrenia, aby sa rodičia podrobili intenzívnej rodičovskej terapii.
- Podľa § 2 Civilného mimosporového poriadku na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.
- Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
- Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
- Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

10. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Nakoľko je v súčasnej situácii v rodine potrebné zlepšiť vzájomnú komunikáciu medzi rodičmi, akceptovať úlohu druhého rodiča pri výchove detí, pracovať na zjednotení výchovných štýlov rodičov a riešení problémov v prežívaní a správaní maloletých detí, súd maloletým a rodičom uložil povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 357 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)