

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/46/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119208230
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119208230.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudkyňou Mgr. Lenkou Kvasnicovou v právnej veci žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO 35937874 proti žalovanému J. T., nar. XX.XX.XXXX, bydliskom N., o zaplatenie 291,70 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi sumu 291,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 291,70 eur od 26.07.2018 do zaplatenia a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 3,30 eur, a to do 15 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Žalobcovi sa voči žalovanému p r i z n á v a nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovanej zaplatenia sumy vo výške 291,70 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 291,70 eur od 26.07.2018 do zaplatenia a nákladov na uplatnenie pohľadávky vo výške 3,30 eur.

-2- 18C/46/2019

Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 12.11.2014 v dôsledku požitia návykovej látky vo väčšom množstve zavinil dopravnú nehodu, v dôsledku čoho utrpel zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie. Zavinenie žalovaného vyplýva z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/11/2015 zo dňa 19.02.2015. Poznamenal, že žalovaný je jeho poistencom, a preto uhradil náklady potrebnej zdravotnej starostlivosti v súvislosti so spomínaným zranením vo výške 1.741,70 eur. Tým, že žalovanému bola v dôsledku užitia alkoholu spôsobená ujma na zdraví, na následky ktorej bol liečený v zdravotníckych zariadeniach, vynaložil za poskytnutú zdravotnú starostlivosť náklady vo výške 1.741,70 eur. Poukázal na ustanovenie § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z., podľa ktorého má právo uplatniť voči poistencovi nárok na náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia došlo v dôsledku užitia návykovej látky - alkoholu. Žalobca ďalej uviedol, že žalovaného vyzval na úhradu dlhu vo výške 1.741,70 eur, na čo žalovaný reagoval žiadosťou o splátkový kalendár. Dňa 14.01.2016 uzavrel so žalovaným dohodu o splátkach, v ktorej žalovaný uznal svoj dlh a zaviazal sa ho splácať v mesačných splátkach po 50 eur počnúc 1/2016 pod stratou výhody splátok. Žalovaný uhradil 29 splátok, každú po 50 eur. Posledná splátka bola uhradená dňa 04.06.2018. Splátka splatná dňa 25.07.2018 už uhradená nebola. Od 26.07.2018 je žalovaný v omeškaní. Zostáva uhradiť sumu 291,70 eur. Náklady na uplatnenie pohľadávky vo výške 3,30 eur predstavujú poštovné 2x po 1,65 eur za doporučenú zásielku.

2. Žalovaný sa k podanej žalobe nevyjadril, hoci táto mu bola riadne a včas doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením oznámenia zdravotnej poisťovni zo dňa 12.11.2014, vyčíslenia nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín č. k. 1T/11/2015-70 zo dňa 19.02.2015, výzvy na úhradu nákladov zo dňa 17.04.2015, žiadosti o splátkový kalendár zo dňa 24.11.2015, úhrady splátok - upozornenie zo dňa 29.04.2019 a rozhodol v zmysle § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“).

4. V zmysle § 297 písm. b) CSP, pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1.000 eur.

5. Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 1T/11/2015-70 zo dňa 19.02.2015 bol žalovaný uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky, ktorého sa dopustil dňa 12.11.2014, keď ako vodič viedol osobné motorové vozidlo, pričom neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, v dôsledku prudkého brzdenia pred pravotočivou zákrutou dostal šmyk a prednou časťou vozidla narazil do dreveného oplotenia. Na mieste dopravnej nehody sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu s výsledkom merania 0,87 mg/l.

6. Oznámením zdravotnej poisťovni zo dňa 12.11.2014 oznámila K. žalobcovi, že dňa 12.11.2014 poskytla zdravotnú starostlivosť žalovanému z dôvodu užitia návykovej látky.

-3-

18C/46/2019

7. Z vyčíslenia nákladov žalobcu vyplýva, že celkové náklady na vynaloženú zdravotnú starostlivosť pre žalovaného predstavujú sumu 1.743,25 eur.

8. Výzvou na úhradu nákladov zo dňa 17.04.2015 vyzval žalobca žalovaného na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti vo výške 1.743,25 eur.

9. Žiadosťou zo dňa 24.11.2015 požiadal žalovaný žalobcu o možnosť splatenia dlhu vo výške 1.743,50 eur v splátkach po 50 eur.

10. Úhradou splátok - upozornenie zo dňa 29.04.2019 oznámil žalobca žalovanému, že ku dňu 04.06.2018 uhradil celkovo sumu 1.450 eur a súčasne ho vyzval na úhradu zvyšku dlhu vo výške 293,25 eur, a to do 3 dní od doručenia upozornenia.

11. Podľa § 8 ods. 1 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zdravotná poisťovňa uhrádza na základe zmlúv uzatvorených podľa § 7 poskytnutú zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom podľa dohodnutej ceny [§ 7 ods. 9 písm. c) alebo písm. e)].

12. Podľa § 9 ods. 7 písm. b) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení zákona č. 718/2004 Z. z.), Zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky; to neplatí, ak ide o maloletého poistenca, ktorý je umiestnený v resocializačnom stredisku pre drogovu závislých a inak závislých na základe rozhodnutia súdu.

13. Z vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že žaloba žalobcu je dôvodná. Žalovaný bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č. k. 1T/11/2015-70 zo dňa 19.02.2015 uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky na tom skutkovom základe, že pod vplyvom alkoholu nezvládol vedenie osobného motorového vozidla a narazil do dreveného oplotenia. V dôsledku toho utrpel poranenia, z ktorých sa liečil vo Fakultnej nemocnici Trenčín. Toto zdravotnícke zariadenie teda poskytlo žalovanému zdravotnú starostlivosť, za ktorú žalobca uhradil sumu 1.741,70 eur. Tieto skutočnosti neboli v konaní sporné. Ako vyplýva z vyššie citovaných zákonných ustanovení, zdravotná poisťovňa má právo požadovať náhradu nákladov zdravotnej starostlivosti, ak tieto vznikli v súvislosti v užití alkoholu alebo inej návykovej látky. Keďže žalovaný utrpel zranenie práve v dôsledku požitia alkoholu (táto skutočnosť vyplýva jednak z trestného rozkazu a jednak z

oznámenia poskytovateľa zdravotnej starostlivosti poisťovni), je žalobca oprávnený požadovať náhradu nákladov, ktoré mu vznikli v súvislosti s ošetrovaním žalovaného a ktoré vyčíslil sumou 1.741,70 eur. Podľa vyjadrenia žalobcu, žalovaný uhradil sumu 1.450 eur, pričom zostatok dlhu vo výške 291,70 eur doposiaľ neuhradil. Súd preto uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 291,70 eur ako zostatok nezaplatených nákladov vynaložených v súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti v prospech žalovaného. Súčasne súd uložil žalovanému povinnosť uhradiť aj náklady súvisiace s uplatnením pohľadávky v sume 3,30 eur,

-4-

18C/46/2019

ktoré predstavujú poštovné za doporučené zásielky - 2x po 1,65 eur, pričom žalobca dostatočne preukázal, že výzvy žalovanému skutočne doručoval.

14. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15. Týmto vykonávacím predpisom je nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z.

16. Keďže žalovaný nesplnil svoj záväzok včas a riadne, dostal sa do omeškania, v dôsledku čoho vznikol žalobcovi nárok na úrok z omeškania, ktorý mu súd priznal v zmysle vyššie uvedeného ustanovenia vo výške 5 % ročne zo sumy 291,70 eur od 26.07.2018 do zaplatenia.

17. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. V predmetnej veci mal plný úspech žalobca, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku (§ 262 ods. 2 CSP).

19. Lehotu na splnenie povinnosti, 15 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, určil súd podľa § 232 ods. 3 CSP s tým, že takto stanovenú lehotu považuje za primeranú vzhľadom na výšku plnenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne, pokiaľ sa tohto práva po vyhlásení rozsudku účastníci výslovne nevzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 132 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.