

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14C/116/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6113226835
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Vallo
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6113226835.9

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v spore žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, v konaní právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej V. Z., nar. XX. XX. XXXX s trvalým pobytom M. XXXX/XX, XXX XX K. K., v konaní právne zastúpená Podhorský & Partners, s. r. o. so sídlom Ventúrska 1, 811 01 Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 46 962 000, za účasti Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov, združenie so sídlom Šafárikovo nám. 7, 811 02 Bratislava, IČO: 42 362 962 (do 30. 06. 2016 vystupujúceho v pozícii vedľajšieho účastníka na strane žalovanej), o zaplatenie 2 407,37 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalobcovi náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1/ Tunajší súd rozhodol vo veci rozsudkom č.k. 14C/116/2014-218 z 20. 09. 2017 v spojení s opravným uznesením č.k. 14C/116/2014-222 z 24. 10. 2017, voči ktorému podal žalobca včas odvolanie.

2/ Keďže po tom, ako tunajší súd vyhlásil napadnutý rozsudok (20. 09. 2017) v spojení s opravným uznesením zo dňa 24. 10. 2017, bol uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 2OdK/335/2019 zo dňa 04. 04. 2019 vyhlásený konkurz na majetok žalovanej (oznámenie o vyhlásení konkurzu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 72/2019 dňa 11. 04. 2019), odvolací súd v zmysle ustanovenia § 167e ZKR odvolacie konanie zastavil, nakoľko predmetom odvolacieho konania bola pohľadávka, ktorá môže byť uplatnená iba v konkurze (§ 166a ZKR) a žalobcovi náhradu trov konania nepriznal (uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k.: 12Co/118/2019 - 309 z 27. 09. 2019, právoplatné 15. 11. 2019).

3/ Podľa § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii, v znení neskorších predpisov, ak bol vyhlásený konkurz, súd bez zbytočného odkladu zastaví konanie, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166a) alebo sa považuje za nevymáhateľnú (§ 166b).

4/ Vzhľadom na vyhlásenie konkurzu na majetok žalovanej po podaní odvolania voči rozhodnutiu vo veci samej, keď odvolací súd zastavil v zmysle § 167e ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. len odvolacie konanie, rozhodol súd v súlade s týmto ustanovením o zastavení tohto konania, v ktorom sa uplatňuje pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (§ 166 ods. 1 písm. a/ zákona č. 7/2005 Z.z.).

5/ V danom prípade síce žalovaná procesne zavinila zastavenie konania z dôvodu vyhlásenia konkurzu na jej majetok po začatí konania, avšak vzhľadom na účel konkurzu, ktorým je oddližiť platobne neschopného dlžníka (žalovanú), ide o dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý výnimočne nemožno

žalobcovi priznať náhradu trov konania (§ 257 Civilného sporového poriadku). Z uvedeného dôvodu súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach. Táto lehota neplynie do času ustanoveného zákonom č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (§ 1 písm. a/ v spojení s § 2 ods. 1).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha /ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (125 ods. 3 CSP).