

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2Nt/6/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010128  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319010128.1

## Uznesenie

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Čadca samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou dňa 31. marca 2020 v Čadci o žiadosti ods. M. G., nar. XX.XX.XXXX v Č., o zahľadenie odsúdenia takto

#### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku a § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona

z a h ľ a d z u j e

odsúdenému M. G., nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom H., Z. XX, okres Č., o d s ú d e n i a u l o ž e n é :

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 17.7.2009 sp.zn. 1T/86/2009,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.3.2011 sp.zn. 1T/26/2011,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 6.4.2011 sp.zn. 3T/47/2011,

s účinkom, že sa v prípade týchto odsúdení na odsúdeného hľadí, ako keby nebol odsúdený.

#### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.3.2019 bola Okresnému súdu Čadca doručená žiadosť odsúdeného M. G., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadení odsúdenia vysloveného Okresným súdom Čadca sp.zn. 3T/47/2011.

Po doručení žiadosti odsúdeného si súd vyžiadal z úradnej moci pre účely rozhodnutia o podanej žiadosti odsúdeného správy o správaní sa odsúdeného po výkone trestov odňatia slobody ako i spisy k danej veci sa viažúce. Je potrebné uviesť, že účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia, o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený, alebo jeho výkon bol premlčaný.

Vzhľadom na túto skutočnosť súd po hmotnej stránke skúmal podmienky pre zahľadenie odsúdení M. G. .

Odsúdený ku dňu rozhodovania o jeho žiadosti mal v odpise registra trestov vyznačených celkom 4 záznamy, z toho tri nepodmienečné tresty odňatia slobody, o d s ú d e n i a u l o ž e n é :

- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 17.7.2009 sp.zn. 1T/86/2009,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 11.3.2011 sp.zn. 1T/26/2011,
- trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 6.4.2011 sp.zn. 3T/47/2011.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. Ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku účinného o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko, a to aj vtedy, ak ide o odsúdenie vojenským súdom.

Pretože odsúdený M. G. má bydlisko v územnom obvode Okresného súdu Čadca, je tento súd príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/86/2009, najmä z trestného rozkazu zo dňa 17.7.2009 sp.zn. 1T/86/2009 mal súd preukázané, že M. G., nar. XX.XX.XXXX, bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody podmienienečne vo výmere 10 (desať) mesiacov s podmienienným odkladom so skúšobnou dobou vo výmere 2 (dva) roky. Uznesením Okresného súdu Čadca č.k. 1T/86/2009-57 zo dňa 12.10.2011 súd rozhodol, že odsúdený M. G. vykoná trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/86/2009 zo dňa 17.7.2009 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa správy ÚVTOS Sučany pravdepodobný nástup na výkon trestu je 28.2.2013.

Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 3PP173/2012-16 zo dňa 29.11.2012 bol odsúdený podmienienečne prepustený na slobodu

- z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/86/2009 zo dňa 17.7.2009 v spojení s uznesením zo dňa 12.10.2011 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn., 1T/26/2011 zo dňa 11.3.2011 vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a odsúdenému určil skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 3PP173/2012-36 zo dňa 8.1.2016 súd rozhodol, že odsúdený M. G. sa osvedčil a podľa ustanovenia § 68 ods. 3 Tr. zákona sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienienečne prepustený, t.j. dňa 29.11.2012.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/26/2011, najmä z trestného rozkazu zo dňa 11.3.2011 sp.zn. 1T/26/2011 mal súd preukázané, že M. G., nar. XX.XX.XXXX, bol odsúdený na úhrnný nepodmienienný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa správy ÚVTOS Sučany pravdepodobný nástup na výkon trestu je 30.8.2012.

Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 3PP173/2012-16 zo dňa 29.11.2012 bol odsúdený podmienienečne prepustený na slobodu

- z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 1T/86/2009 zo dňa 17.7.2009 v spojení s uznesením zo dňa 12.10.2011 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

- z výkonu úhrnného trestu odňatia slobody , ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn., 1T/26/2011 zo dňa 11.3.2011 vo výmere 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a odsúdenému určil skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 3PP/173/2012-36 zo dňa 8.1.2016 súd rozhodol, že odsúdený M. G. sa osvedčil a podľa ustanovenia § 68 ods. 3 Tr. zákona sa má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmiennečne prepustený, t.j. dňa 29.11.2012. ( celkom vykonal od 30.8.2012 do 29.11.2012 - necelé štyri mesiace)

Z pripojeného spisu Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/47/2011 , najmä z trestného rozkazu zo dňa 6.4.2011 sp.zn. 3T/47/2011 mal súd preukázané, že M. G., nar. XX.XX.XXXX , bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa správy ÚVTOS Žilina odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 30.8.2011 ( č.l. 68 spisu). Podľa hláse zmien UVTOS Sučany odsúdený vykonal trest dňa 30.8.2012.

Na zahľadene vyššie uvedených troch odsúdení sp.zn. 1T/86/2009, 1T/26/2011, 3T/47/2011 je potrebné, aby odsúdený viedol riadny život slušného občana po dobu troch rokov od výkonu trestu odňatia slobody.

V trestnej veci Okresného súdu Čadca sp. zn. 1T/289/92 začala plynúť 3- ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 3.6.1993 do 3.6.1996.

Aj podľa aktuálneho odpisu registra trestov odsúdený nespáchal po 29.11.2012, kedy bol podmiennečne prepustený , žiaden trestný čin.

Skúšobná doba u odsúdeného po poslednom výkone trestu odňatia slobody začala plynúť 3- ročná doba od vykonania trestu, t.j. od 30. 11.2012 do 30.11.2015.

Podľa správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru SR Čadca, Obvodného oddelenia Turzovka, odsúdený M. G., nar. XX.XX.XXXX, sa po 1/2013 nedopustil žiadneho trestného činu a dňa 10.3.2017 v meste Turzovka sa dopustil priestupku podľa § 48 zák. č. 372/90 Zb.

Podľa správy mesta H. odsúdený M. G., nar. XX.XX.XXXX, je slobodný, prihlásený k trvalému pobytu H. Z. , kde aj žije. Je zamestnaný ako pomocný murár v Rakúsku, do zamestnania chodí na turnusy. Pre priestupok v meste nebol trestaný, Mestská polícia H. neriešila menovaného pre priestupok. Do verejného života sa nezapája, prác organizovaných v meste sa nezúčastnil.

Pretože súd mal bez pochybností preukázané, že odsúdený M. G., nar. XX.XX.XXXX, viedol počas zákonom stanovenej doby riadny život slušného občana , súd dospel k záveru, že sú splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o zahladení odsúdení uvedených vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Pre úplnosť súd poznamenáva, že vo výpise registra trestov však už zahladené odsúdenia evidované nebudú, platí teda zákonná fikcia účinkov zahladenia odsúdenia. Ak odsúdený požiada o výpis registra trestov , nesmie sa tento trest vo výpise z registra trestov vykazovať.

Naopak, v odpise registra trestov zostávajú natrvalo evidované všetky odsúdenia odsúdeného, teda aj tie, ktoré boli zahladené, nakoľko sa v odpise registra trestov uvádzajú všetky údaje o každom odsúdení osoby, ktorej sa odpis týka, o priebehu výkonu trestu, výkonu ochranných opatrení a zahladení odsúdenia podľa rozhodnutia súdu alebo na základe zákona, t.z., že ak odsúdený požiada o odpis registra trestov, budú sa tresty v odpise registra trestov vždy vykazovať. Zároveň treba uviesť na záver, že neexistuje zákonné ustanovenie, ktoré by zrušilo daný záznam o odsúdení osoby uvádzaný v odpise registra trestov.

**Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.