

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/1593/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119375675
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119375675.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci exekúcie oprávnených: 1. J. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., X/X, XXX XX D. Q. T., 2. S. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom R. X/X, XXX XX D. Q. T.F., obaja zák. zast. U.. Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. X/X, XXX XX D. Q. T., práv. zast. JUDr. Silvia Bartková, advokát, Piaristická 6667, 911 01 Trenčín, proti povinnému: J. Q., nar. XX.XX.XXX1, bytom O. Z. XX/XX, XXX XX D. Q. T., od 18.11.2019 do 03.03.2020 práv. zast. JUDr. Martina Kočíková, advokát, Štefánikova 813/4 020 01 Púchov, o vymożenie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jozef Matejov, Štúrova 326/2, 958 01 Partizánske, IČO: 34056343 pod sp. zn. 109EX 364/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu v časti zameškaného výživného (ku dňu podania návrhu) v sume 450,- Eur na október 2019 (z toho na mal. J. 250,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor a na mal. S. 100,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor), bežného výživného (po podaní návrhu na vykonanie exekúcie) v sume 600,- Eur na november 2019 (z toho na mal. J. 350,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor a na mal. S. 150,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor) a na december 2019 v sume 150,- Eur (z toho výživné na mal. J. 75,- Eur a výživné na mal. S. 75,- Eur) podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Oprávnení podali súdu návrh na vykonanie exekúcie v elektronickej podobe dňa 26.09.2019 vrátane opravy vád návrhu, ktorým sa domáhali od povinného vymożenia zameškaného výživného (ku dňu podania návrhu) vo výške spolu 450,- Eur na obe mal. deti, bežného výživného (od podania návrhu do budúcnosti) vo výške 600,- Eur mesačne spolu na obe mal. deti aj s príslušenstvom, na základe exekučného titulu: rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 26P/190/2018-92, zo dňa 16.01.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.01.2019 okrem výroku o zriadení účtu, v časti výroku o zriadení účtu nadobudol vykonateľnosť dňa 21.02.2019 (ďalej len „exekučný titul“ a „návrh na vykonanie exekúcie“).

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie poverením zo dňa 21.10.2019 súdneho exekútora JUDr. Jozef Matejov, Štúrova 326/2, 958 01 Partizánske, IČO: 34056343, ktorý vedie exekúciu pod sp.zn. 109EX 364/19. Doručením poverenia súdnemu exekútorovi, sa v súlade s ust. §57 ods. 1) druhá veta Exekučného poriadku začala exekúcia.

3. Povinný podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 03.12.2019 (doručený do elektronickej schránky exekútora dňa 04.12.2019) v ktorom uvádza, že dňa 21.11.2019 bolo povinnému doručené upovedomenie o začatí exekúcie na vymożenie pohľadávky 900,- eur s príslušenstvom, ktorá vznikla v dôsledku omeškania sa povinného so zaplatením výživného za mesiac október a november 2019. Povinný však dňa 04.11.2019, teda ešte pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie doplatil oprávneným sumu 900 € a zároveň uhradil na bankový účet matky povinných a tiež na osobitný účet na tvorbu úspor v zmysle exekučného titulu spolu sumu 600,- Eur, o čom povinný prikladá ako dôkaz

potvrdenie o vklade na osobný účet matky maloletých a na bankový účet zriadený v prospech maloletých detí zo dňa 04.11.2019. Povinný za to, že oprávnení si prostredníctvom svojho zákonného zástupcu nespĺnili povinnosť informovať povereného exekútora bezodkladne o tom, že povinný dobrovoľne splnil svoju povinnosť v zmysle § 61f ods. 2 Exekučného poriadku pred tým, ako bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie. Povinný vždy riadne a včas plnil svoju vyživovaciu povinnosť, okrem mesiacov 09/19 a 10/19, pretože nemal žiadne finančné prostriedky a nebol nikto, kto by mu poskytol pôžičku na úhradu výživného. Povinný, ako otec maloletých detí v júli 2019 podal na príslušný súd návrh na zníženie výživného z dôvodu, že bol dlhodobo práceneschopný a zároveň mu bol skrátený pracovný pomer, teda jeho príjem je cca 300,- Eur mesačne; na úhradu výživného si musí peniaze požičiavať. Dňa 04.11.2019 povinný svoj dlh na výživnom uhradil a zároveň uhradil v ten istý deň aj bežné výživné, ktoré je splatné do 15.dňa v mesiaci vopred. Trovy exekútora a trovy oprávneného povinný uhradil dňa 02.12.2019, teda v lehote 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Povinný má za to, že exekúcia na výživné v budúcnosti je nedôvodná, pretože sa zaväzuje, že bude platiť bežné výživné v termíne, ako je uvedené v exekučnom titule. O zastavenie exekúcie žiada aj z dôvodu, aby sa trovy exekútora nenavýšovali. Povinný tiež žiada o bezodkladné odblokovanie jeho osobného účtu, nakoľko v dôsledku blokácie exekútorom sa povinný dostal do debetného stavu, preto bude musieť banke hradiť úrok z použitia povoleného prečerpania, ktorý je extrémne vysoký; čím povinnému vzniká škoda. Povinný zároveň podáva aj návrh na odklad exekúcie pre prípad, že by súd návrhu na zastavenie exekúcie nevyhovel. K návrhu boli doložené dve čitateľné potvrdenia o zaplatení poplatku - hotovostné vklady zo Y. a.s.: 1. v sume 150,- Eur zo dňa 04.11.2019, 2. rovnako v sume 150,- Eur zo dňa 04.11.2019 a ďalší v obsahu nečitateľný doklad z A., a.s. U. (ďalej „návrh na zastavenie exekúcie“).

4. K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadril právny zástupca oprávnených podaním zo dňa 16.01.2020. Oprávnení s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasia, tvrdenia povinného považujú za nepravdivé a účelové; poukazujú na skutočnosti uvedené v návrhu na vykonanie exekúcie a následne aj v oprave väd návrhu na vykonanie exekúcie. Oprávnení ešte pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie informovali o úhrade výživného zo strany povinného na mesiac október 2019 (splatné do 15.09.2019): na mal. J. je dlh - nezaplatené výživné 250,- Eur, zaplatené výživné 100,- Eur, na tvorbu úspor je nedoplatok v plnej výške 50,- Eur. Na mal. S. je nezaplatené výživné 100,- Eur, zaplatené výživné 50,- Eur, na tvorbu úspor je nedoplatok v plnej výške 50,- Eur. Na základe výzvy súdu oprávnení informovali aj o úhrade výživného povinným na mesiac november 2019 (splatné do 15.10.2019), t.j. na mal. J.: nezaplatené výživné 250,- Eur, zaplatené výživné 100,- Eur, na tvorbu úspor je nedoplatok v plnej výške 50,- Eur; na mal. S.: nezaplatené výživné 100,- Eur, zaplatené výživné 50,- Eur, na tvorbu úspor je nedoplatok v plnej výške 50,- Eur. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené oprávneným dňa 04.11.2019. Oprávnení ďalej uviedli, že po tom, ako im bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie, povinný neuhradil žiadne výživné. Dňa 04.11.2019 vložila slečna J. U. priamym vkladom na účet matky oprávnených sumu 1.200,- Eur. Okrem tejto platby zo dňa 04.11.2019, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie oprávneným, iné platby na účet matky mal. detí pripísané neboli. Exekútorský úrad dňa 09.01.2020 poukázal na účet právneho zástupcu oprávnených (advokátskej kancelárie) sumu 151,50 Eur bez bližšej špecifikácie. Oprávnení majú za to, že výživné na mesiac január 2020 (splatné do 15.12.2019) a výživné na mesiac február 2020 (splatné do 15.01.2020) doteraz nebolo riadne uhradené. Podľa oprávnených návrhu na zastavenie exekúcie možno vyhovieť, len ak povinný okrem iného preukáže, že existujú predpoklady, že povinný bude výživné naďalej plniť dobrovoľne, ktorú podmienku povinný podľa názoru oprávnených nespĺnil, zvlášť keď je znovu v omeškaní s hradením bežného výživného na každé maloleté dieťa za dva mesiace. Povinný, hoci podľa názoru oprávnených je osoba mimoriadne finančne zabezpečená, podal na Okresnom súde Trenčín návrh na zníženie výživného na mal. deti, konanie je vedené pod sp. zn. 31P/93/2019. Dňa 16.01.2020 sa vo veci uskutočnilo súdne pojednávanie; výživné znížené nebolo, súd bude vykonávať dokazovanie. Oprávnení nesúhlasia so zastavením exekučného konania; povinný pristupuje k správe svojho majetku ľahkovážne a napriek vysokým ziskom v minulosti, v súčasnej dobe žiada o pôžičky. Oprávnení majú podozrenie, že povinný sa hodlá „zbaviť“ poslednej svojej nehnuteľnosti, resp. hodlá túto zaťažiť takou farchou, že v budúcnosti nebude možné výživné vymôcť. Povinný čiastočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť len z dôvodu, že je voči nemu vedené exekučné konanie a je blokovaná jeho posledná nehnuteľnosť. Oprávnení navrhujú zamietnutie návrhu na zastavenie exekúcie a nesúhlasia ani s návrhom na odklad exekúcie, nakoľko nie sú v tomto smere splnené zákonné predpoklady (ďalej „vyjadrenie oprávnených“).

5. Povinný podaním zo dňa 03.12.2019 navrhol aj odklad predmetnej exekúcie s poukazom na skutočnosti, ktoré sú uvedené v návrhu na zastavenie exekúcie v časti týkajúcej sa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie, vymáhanej pohľadávky v sume 900,- Eur s príslušenstvom, poukázal na vymáhaný nárok voči nemu, tiež na nedostatok finančných prostriedkov a poukázal aj na konanie ne Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 31P/93/2019 o zníženie výživného, podľa vyjadrenia povinného príslušný súd od júla 2019 ku dňu 03.12.2019 vo veci nekonal aj napriek opakovaným urgenciám a žiadosťiam povinného, pritom povinný nemá príjem zo zárobkovej činnosti viac ako 300,- Eur mesačne, iné príjmy nemá. Povinný znovu uvádza úhrady vykonané dňa 04.11.2019 pred tým, ako mu bolo doručené upovedomenie o začatí exekúcie (dlžné - zameškané výživné, bežné výživné od podania návrhu do budúca podľa exekučného titulu, trovy exekútora a trovy oprávneného; konkrétne sumy neuvádza). V záujme ochrany svojich práv povinný podáva návrh na odklad exekúcie podľa § 61h ods. e) a d) Exekučného poriadku, teda z dôvodu, že v prvom rade povinný zaplatil bežné výživné, uhradil výživné dopredu, a zaväzuje sa, že bude bežné výživné hradíť, aj keď si požičia peniaze, aby sa vyhol trovám exekúcie a konaniam na súde. Povinný znovu poukazuje na svoju zlú finančnú situáciu. V mesiaci december 2019 sa narodí ďalšie dieťa povinného, pribudne mu teda ďalšia vyživovacia povinnosť. V prípade vedenia exekúcie na príjem a na bankový účet povinného, toto môže mať vážne následky aj pre jeho rodinu, pre jeho novonarodené dieťa a jeho matku. Povinný bude hradíť výživné z požičaných peňazí, keďže nemá možnosť pracovať a nemá už ani firmu a ani žiadne také príjmy, ako sa snaží prezentovať jeho bývalá manželka. Uvedené má negatívny vplyv na zdravie a psychiku povinného, blokovanie účtov a mzdy povinného bude ohrozovať aj dieťa, ktoré sa čoskoro narodí. Povinný si je vedomý, že nezaplatil za dva mesiace výživné v plnej výške, avšak si nemyslí, že by deti boli v akomkoľvek ohrození, svoje deti miluje a vždy im dal všetko čo potrebovali. Z predloženého potvrdenia o tom, že povinný celý dlh splatil a zaplatil aj bežné výživné vopred má povinný za to, že exekúcia nie je potrebná; uvedenú skutočnosť matka detí súdnemu exekútorovi neoznámila. Povinný znovu ako dôkaz predkladá potvrdenia o vklade na osobný účet matky maloletých a na bankový účet zriadený v prospech maloletých detí zo dňa 04.11.2019. Povinný verí, že exekútor, resp. súd odklad exekúcie povolí najmenej po dobu, kým dôjde k zastaveniu exekúcie (ďalej len „návrh na odklad exekúcie“).

6. Súd pri posudzovaní návrhu na zastavenie exekúcie vychádzal z vyššie uvedených dokumentov a vyjadrení.

7. Podľa § 45 ods. 1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“): Exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Podľa § 60 ods. 1 Exekučného poriadku: Plnenia prijaté alebo vymožené z majetku povinného sa na úhradu vymáhanej povinnosti použijú v tomto poradí:

- a) trovy exekútora, a to vrátane prislúchajúcej dane z pridanej hodnoty,
- b) istina vymáhanej pohľadávky,
- c) príslušenstvo vymáhanej pohľadávky priznané exekučným titulom,
- d) trovy oprávneného.

9. Podľa § 60 ods. 2 Exekučného poriadku: Z prijatého plnenia sa na nárok podľa odseku 1 písm. a) použije vždy najviac 24 % plnenia, zvyšok prijatého plnenia sa použije na nárok podľa odseku 1 písm. b); na nárok podľa odseku 1 písm. c) a d) sa prijaté plnenia použijú až po zániku pohľadávky podľa odseku 1 písm. b). Ak niektorý z nárokov podľa odseku 1 už skôr zanikol, použije sa prijaté plnenie v pomere podľa predchádzajúcej vety na nároky, ktoré v čase prijatia plnenia nie sú uspokojené. Ak nie je možné uplatniť pomer podľa prvej vety z dôvodu, že ostatné nároky zanikli, použije sa celé prijaté plnenie na v poradí posledný neuspokojený nárok, a to až do okamihu jeho zániku.

10. Podľa § 60 ods. 3 Exekučného poriadku: Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom, postupuje exekútor v súlade s odsekmi 1 a 2 tak, že prijaté plnenia použije vždy najskôr na bežné výživné.

11. Podľa § 61f ods. 1 Exekučného poriadku: Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

12. Podľa § 61f ods. 2 Exekučného poriadku: Ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

13. Podľa § 61k ods. 1) Exekučného poriadku: Súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
b) exekučný titul bol zrušený,
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu,(71) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

14. Podľa § 61k ods. 2) Exekučného poriadku: Povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

15. Podľa § 61k ods. 5) Exekučného poriadku: Návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

16. Podľa § 61l ods. 3) prvá veta Exekučného poriadku: Ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

17. Podľa § 75 ods. 1 Exekučného poriadku: Ak sa vykonáva rozhodnutie, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, vzťahuje sa exekučný príkaz aj na dávky, ktoré sa stanú splatnými až v budúcnosti. To isté platí, ak sa v rozhodnutí povinnému uložilo zaplatiť peňažnú sumu v splátkach.

18. Súd, po posúdení návrhu na zastavenie exekúcie a súvisiacich dokumentov a vyjadrení dospel k záveru, že existuje dôvod na čiastočné zastavenie exekúcie.

19. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno (dôkazná povinnosť) ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku (po vydaní exekučného titulu). Z ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku jednoznačne vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

20. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie dňa 26.09.2019. V zmysle exekučného titulu je povinnému určená povinnosť nasledovne: otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého J. sumou spolu vo výške 400,- Eur mesačne tak, že 350,- Eur mesačne ako bežné výživné bude poukazovať k rukám matky vždy do 15. dňa v mesiaci vopred a sumou 50,- Eur mesačne bude poukazovať na osobitný účet maloletého J. za účelom tvorby úspor vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na výživu maloletej S. sumou spolu 200,- Eur mesačne tak, že z toho sumu 150,- Eur mesačne ako bežné výživné bude poukazovať k rukám matky vždy do XX. dňa v mesiaci vopred a sumu XX,- P. mesačne bude otec poukazovať na osobitný účet maloletej S. za účelom tvorby úspor vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. Príslušný súd vo výroku exekučného titulu tiež určil, že matka sa zaväzuje v lehote do 1 mesiaca od právoplatnosti rozsudku súdu o zverení maloletých detí do jej osobnej starostlivosti zriadiť osobitný účet na meno maloletého J. a maloletej S. za účelom tvorby úspor s tým, že účty vinkuluje v prospech súhlasu Okresného súdu Trenčín s jeho nakladaním a otcovi dieťaťa čísla účtov oznámi v lehote 5 dní mailom odo dňa ich založenia (výrok nadobudol vykonateľnosť dňa 21.02.2019).

21. Okresný súd v Banskej Bystrici vydal dňa 21.10.2019 poverenie na vykonanie exekúcie, na vymoženie zameškaného výživného (ku dňu podania návrhu): 450,-Eur (z toho na mal. J. 250,- Eur +

50,- Eur, na mal.. 100,- Eur + 50,- Eur), bežné výživné (od podania návrhu): 600,- Eur (z toho na mal. J. 350,- Eur + 50,- Eur, na mal. S. 150,- Eur + 50,- Eur), s tým, že povinný neuhradil ani výživné za mesiac november, ktoré je splatné do 15.10.2019, v októbri uhradil na obe deti výživné (čiastočne) vo výške 150,- Eur.

22. Upovedomenie o začatí exekúcie od súdneho exekútora bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 21.11.2019. Oprávnení a povinní zhodne uvádzajú, že zo strany povinného došlo k úhrade dňa 04.11.2019. Oprávnení uvádzajú úhradu v sume 1.200,- Eur zo strany sl. J. priamym vkladom na účet matky oprávnených (z vyjadrenia oprávnených nie je zrejmé žiadne postavenie sl. J. vo vzťahu k účastníkom exekučného konania), oprávnený však nespochybňuje že ide o vklad v prospech výživného (číslo účtu matky oprávnených neuvádzajú), taktiež oprávnení bližšie neuvádzajú v akom rozsahu došlo k úhrade osobitne na každé maloleté dieťa. Oprávnení majú za to, že výživné za mesiac január 2020, splatné do 15.12.2019 a výživné za mesiac február 2020, splatné do 15.01.2020 nebolo riadne uhradené. Povinný uviedol, že dňa 04.11.2019, teda pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie, uhradil oprávneným sumu 900,- Eur a zároveň uhradil na bankový účet matky povinných a tiež na osobitný účet na tvorbu úspor (čísla účtov neuvádza) spolu sumu 600,-Eur, o čom povinný podľa jeho vyjadrenia príkladá ako dôkaz potvrdenia o vklade na osobný účet matky maloletých a na bankový účet zriadený v prospech maloletých detí. Súd k tomuto uvádza, že povinný doložil dve čitateľné potvrdenia o vklade zo dňa 04.11.2019; jedno potvrdenie v sume 150,- Eur na účet v Y. ku ktorému je v poznámke uvedené: „šetrenie S., platiteľ nie je uvedený; druhé potvrdenie v sume 150,- Eur na účet v Y. účel platby (poznámka) nie je uvedený, platiteľ je: U.; ďalší doklad z banky nie je čitateľný. Povinný teda zrejme zdokladoval úhrady spolu 300,- Eur, (nie v sume 900,- Eur a 600,- Eur), a to vrátane platby 150,- Eur zo strany sl. J. Iné platby na výživné a ani na trovy exekúcie, vrátane trov exekútora povinný nepreukázal (jeden z doložených dokladov z banky nie je čitateľný).

23. Súdny exekútor v podaní zo dňa 17.01.2020 uvádza, že povinný nesprávne identifikuje platby, v dôsledku čoho súdny exekútor zaslal oprávnenej (oprávneným) aj časť svojich trov (sumu neuvádza), preto súdny exekútor vyzval právnu zástupkyňu oprávnených, aby platbu bezodkladne vrátila exekútorскому úradu a uviedla správny účet pre poukazovanie vymožených platieb na výživnom. Oprávnení v tejto súvislosti uvádzajú sumu 151,50 Eur, ako poukázaniu od exekútora bez bližšej špecifikácie (ku ktorej sa ďalej nijako nevyjadrili). Súd preto konštatuje, že uvedenú sumu nemožno jednoznačne považovať za úhradu výživného.

24. Súd poukazuje na § 61f Exekučného poriadku, teda po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods.2, dostane exekútorovi. Ak ide o vymoženie výživného, prijaté plnenia použije vždy najskôr na bežné výživné (pokiaľ sa plnenie dostalo exekútorovi). Exekútor súdu v tomto prípade neoznámil, že prijal od povinného nejaké plnenie. Pokiaľ ide o plnenia povinného uskutočnené pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie priamo oprávnenému, je povinnosťou oprávneného bezodkladne o tejto skutočnosti informovať súdneho exekútora (§61f ods. 2 Exekučného poriadku).

25. Súd tiež konštatuje, že po začatí exekúcie je vecou povereného exekútora, aby postupoval s ohľadom na to, že pohľadávky výživného sú prednostné pohľadávky, zároveň exekúciu možno vykonať len na skutočne existujúce práva, a nie aj na tie, ktoré zanikli v dôsledku niektorej hmotnoprávnej skutočnosti, najčastejšie však splnením. Oprávnení sa vyjadrili, že nedošlo k úplnému splneniu vymáhaného nároku a ani príslušenstva (trov exekúcie), so zastavením exekúcie v celom rozsahu nesúhlasili; túto skutočnosť ani povinný nepreukázal. Súd preto nevidí dôvod na úplné zastavenie exekúcie. Predmetom exekúcie sú aj dávky splatné v budúcnosti o ktorých nemožno v čase posudzovania návrhu na zastavenie exekúcie s určitosťou vyvodit', či v budúcnosti tieto dávky budú podliehať exekúcii (v dôsledku ich neplatenia riadne a včas), a v akej výške budú podliehať exekúcii. Ak sa vykonáva rozhodnutie, v ktorom sa oprávnenému priznáva právo na opakujúce sa dávky, vzťahuje sa exekučný príkaz aj na dávky, ktoré sa stanú splatnými až v budúcnosti (nové - opakované exekučné príkazy nie sú potrebné).

26. Súd, pri posúdení návrhu na zastavenie exekúcie a doložených dokumentov vychádzal zo zhodných tvrdení strán. Nakoľko oprávnení potvrdzujú úhradu sumy 1.200,- Eur na výživné dňa 4.11.2019 priamo na účet matky maloletých detí, teda v prospech oprávnených v čase po podaní návrhu na vykonanie

exekúcie, súd si osvojil vyjadrenie právneho zástupcu oprávnených o tejto úhrade (povinný uvádza úhradu 900,- Eur a 600,- Eur; zrejme preukázal len úhradu 300,- Eur). Súd z tohto dospel k záveru, že existujú dôvody na zastavenie exekúcie, a to v časti zameškaného výživného (ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie dňa 26.09.2019) v sume 450,- Eur na mesiac október 2019 (splatené do 15.09.2019; z toho na mal. J. 250,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor a na mal. S. 100,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor), bežného výživného (po podaní návrhu na vykonanie exekúcie do budúcnosti) v sume 600,- Eur na mesiac november 2019 (splatené do 15.10.2019; z toho na mal. J. 350,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor, na mal. S. 150,- Eur + 50,- Eur na tvorbu úspor), ďalej aj čiastočne na mesiac december 2019 v sume 150,- Eur (splatené do 15.11.2019), ktorú úhradu súd, s prihliadnutím na neurčité vyjadrenie oprávnených, považoval ako pomernú, rovnajúcu sa jednej polovici na každé z maloletých detí, teda výživné na mal. J. 75,- Eur a výživné na mal. S. 75,- Eur, bez úhrady na tvorbu úspor na každé dieťa (450+600+150=1200). Súdny exekútor neoznámil, že mu bolo poukázané nejaké plnenie zo strany povinného; v prípade prijatého plnenia by súdny exekútor postupoval podľa priority uspokojenia vymáhaných nárokov v rozsahu § 60 Exekučného poriadku. Sumu 151,50 Eur uhradenú exekútorom na účet právnej zástupkyne oprávnených, súd nemohol považovať za úhradu výživného; exekútor požaduje vrátenie tejto sumy, pričom nie je zrejmé, či bola platba exekútorovi vrátená.

27. Súd konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas (do 15 od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie; návrh bol doručený exekútorovi 04.12.2019, upovedomenie povinný prevzal dňa 21.11.2019), pričom len riadne odôvodnený návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom sú uvedené všetky skutočnosti, ktoré môže povinný uplatniť ku dňu podania návrhu, má odkladný účinok. Oprávnený s úplným zastavením exekúcie nesúhlasil, preto súdny exekútor postúpil návrh na rozhodnutie súdu v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.

28. Súd má za to, že nie sú žiadne dôvody na zastavenie exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1) písm. a) až d) Exekučného poriadku: po vzniku exekučného titulu nenastali žiadne okolnosti, ktoré by spôsobili úplný zánik vymáhaného nároku, exekučný titul nebol zrušený, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul a ani neboli zistené iné skutočnosti, ktoré by bránili vymáhateľnosti exekučného titulu (najmä, ktoré by nastali po vzniku exekučného titulu).

29. O návrhu na odklad exekúcie rozhoduje súdny exekútor v rozsahu podľa § 61h Exekučného poriadku, nie súd.

30. Súd tiež uvádza, že podaním zo dňa 23.03.2020 bolo zo strany právneho zástupcu povinného (JUDr. Martina Kočíková, advokát) oznámené, že právny zástupca povinného vypovedal plnomocenstvo zo dňa 18.11.2019 udelené povinným, a to ku dňu 03.03.2020; preto súd bude doručovať toto uznesenie priamo na adresu povinného (v čase podania návrhu na zastavenie exekúcie plnomocenstvo trvalo).

31. Z uvedených dôvodov súd exekúciu čiastočne zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.