

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/17/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817010567
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3817010567.1

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 31.03.2020 vo veci žiadosti odsúdeného Q. G. o zahľadanie odsúdení

rozhodol:

Podľa § 92 ods.1 písm. c), ods. 4 Trestného zákona zahladzuje odsúdenému Q. G., nar. XX.XX.XXXX v Bojniciach, bytom mesto Prievidza, - súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok nepodmienečne v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2T 8/2012 zo dňa 02.03.2012, právoplatný dňa 10.10.2012, - trest odňatia slobody 6 (šesť) mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. 2T 183/12 zo dňa 10.10.2012, právoplatný dňa 26.10.2012, z výkonu, ktorého bol podmienienečne prepustený s probačným dohľadom rozhodnutím Okresného súdu Trenčín č. 1Pp 49/2013 zo dňa 27.06.2013 so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pričom sa osvedčil dňa 20.02.2015.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. Súd vo zvyšku návrh zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 13.08.2017 si podal odsúdený Q. G. žiadosť o zahľadanie odsúdení, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a taktiež odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza č. 1T 221/11 a vo veci Okresného súdu Prievidza č. 3T 311/12. Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej c) 3 rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienienečne prepusteného a podmienienečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienienečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Predseda senátu potom, čo sa oboznámil s registrom trestov žiadateľa a po oboznámení sa so správami o povesti na žiadateľa a pripojenými spismi dospel k záveru, že v prípade odsúdení, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia boli splnené podmienky na zahľadanie odsúdení, pretože boli splnené podmienky uvedené v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a § 92 ods. 4 Trestného zákona, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Návrh na zahľadanie odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza č. 1T 221/11 bol zamietnutý z dôvodu, že výrok o treste v tejto veci bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza č. 2T 8/2012 a v tomto trestnom rozkaze bol uložený súhrnný trest. V prípade odsúdenia vo veci Okresného súdu Prievidza č. 3T 311/2012 nie sú splnené podmienky na zahľadanie odsúdenia, keďže v tejto veci nebol uložený žiaden trest, bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Prievidza č. 2T 183/12.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.