

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200006
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200006.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobkyne P. E., bytom S., E. XXX/XX proti žalovanej P. Z., bytom S., D. X/XX, o zaplatenie sumy 1.600,- eur, takto

rozhodol:

Podanie žalobkyne zo dňa 2.1.2020 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa dňa 2.1.2020 doručila súdu podanie, ktoré nebolo dostatočne určité a zrozumiteľné a nemalo náležitosti žaloby podľa § 132 a nasledovných CSP.

2. Žalobkyňa bola uznesením č.k. 10C/1/2020-3 zo dňa 8.1.2020 vyzvaná na opravu a doplnenie svojho podania tak, aby presne označila strany sporu, vrátane dátumu ich narodenia, špecifikovala, na základe akých skutkových okolností sa domáha finančného plnenia voči žalovanej, sformulovala žalobný petit, t.j. ako navrhuje, aby súd vo veci rozhodol. V prípade uplatnenia finančného plnenia, bola povinná uviesť jeho výšku, spôsob výpočtu a špecifikovať, z čoho odvodila právo na zaplatenie žalovanej sumy. Súčasne bola povinná doplniť svoje podanie o uvedenie a opísanie pravdivých a rozhodujúcich skutočností, z ktorých odvodzovala svoj nárok, označiť a pripojiť dôkazy na ich preukázanie.

3. Žalobkyňa na uznesenie zo dňa 8.1.2020 nereagovala písomným doplnením žaloby. Reagovala len pripojením listinných dôkazov, čo s poukazom na ust. § 132 ods. 2 CSP nie je možné považovať za náležité doplnenie a opravu žaloby, pretože opísanie rozhodujúcich skutočností nie je možné nahradiť odkazom na označené dôkazy. Vzhľadom k tomu, že podanie v určenej lehote nedoplnila a neopravila tak, ako bola vyzvaná, hoci bola poučená o možnosti jeho odmietnutia podľa § 129 ods. 2 CSP, súd ho podľa ust. § 129 ods. 3 CSP odmietol, nakoľko nespĺňalo náležitosti žaloby podľa § 132, § 133 ods. 1 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).