

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 42C/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119211144
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Andrea Škapincová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7119211144.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobkyne: H. A., X.. XX.XX.XXXX, L. J. XX, F., o žalobe na obnovu konania vedeného na Okresnom súde Košice I, sp.zn. 13C/277/2014, takto

r o z h o d o l :

Okresný súd Košice I podanie žalobkyne doručené súdu dňa 04.10.2019, označené ako „Sťažnosť a žaloba na obnovu konania“ o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Košice I dňa 04.10.2019 podala žalobkyňa na súd podanie označené ako Žaloba na obnovu konania, ktoré nespĺňa všetky zákonom stanovené náležitosti.
2. Súd Uznesením č.k.: 42C/30/2019-7 zo dňa 28.10.2019 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní odstránila nedostatky svojho podania tak, aby presne uviedla, proti ktorému rozhodnutiu jej žaloba na obnovu konania smeruje, z akého dôvodu žiada obnovu konania, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, aby uviedla skutočnosti, ktoré svedčia o tom, čoho sa žalobkyňa domáha, t.j. ako chce, aby súd o jej žalobe rozhodol, aby uviedla a predložila dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť žaloby preukázať a aby predložila úplne vyhotovenie dôkazov uvedených k žalobe. Súčasne bola poučená o následkoch nedoplnenia a neopravenia svojho podania v zmysle ust. § 129 ods. 3 CSP.
3. Predmetné uznesenie č.k.: 42C/30/2019-7 zo dňa 28.10.2019, podľa ust. § 132 ods. 1,2,3 CSP, bolo žalobkyňi doručené dňa 21.11.2019.
4. Žalobkyňa svojim podaním doručeným súdu dňa 26.11.2019 žiadala o predĺženie lehoty na vyjadrenie z dôvodu, že v predmetnej veci potrebuje právne zastúpenie, a preto dňa 25.11.2019 podala žiadosť o poskytnutie právnej pomoci v Centre právnej pomoci.
5. Súd Žiadosťou o poskytnutie súčinnosti zo dňa 16.12.2019 dotazoval Centrum právnej pomoci, Kancelária Košice, či už bolo rozhodnuté o pridelení resp. nepridelení právnej pomoci žalobkyňi. Z odpovedi na žiadosť súdu vyplýva, že Centrum právnej pomoci žalobkyňi nepriznalo nárok na poskytnutie právnej pomoci a predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2020
6. Súd preskúmal podanie žalobkyne v zmysle ustanovení Civilného sporového poriadku a dospel k záveru, že žalobný návrh žalobkyne s poukazom na citované ustanovenie § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku neobsahuje predpísané náležitosti, je neurčitý a neúplný.
7. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

8. Podľa § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podľa § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

12. Podľa § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

13. Podľa § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahraďiť odkazom na označené dôkazy.

14. Podľa § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

15. Podľa § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.

16. Náležitosti uvedené v ustanovení § 132 ods. 1 CSP je potrebné v podaní uviesť takým spôsobom, aby z obsahu podania jednoznačne vyplývali, prípadne aby ich bolo možné vyvodiť bez akýchkoľvek pochybností z textu podania. Podstatný je vždy obsah podania v zmysle § 124 CSP. Za vadu podania sa považuje predovšetkým absencia niektorej obsahovej náležitosti stanovenej zákonom pre podanie. Vadou je aj nezrozumiteľnosť alebo neurčitosť podania. Nezrozumiteľným podaním je najmä také podanie, ktoré vzbudzuje pochybnosti o obsahu podania, predovšetkým z hľadiska jeho náležitostí. Ide o podanie, pri ktorom nie je možné ani pri použití výkladového pravidla podľa § 124 CSP zistiť, ktoré tvrdenia sú pre rozhodnutie podstatné a čo má byť predmetom konania.

17. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa napriek výzve vytknuté vady podania neodstránila v zmysle výzvy súdu a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia podanie žalobkyne doručené konajúcejmu súdu dňa 04.10.2019 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach (§ 357 c) Civilného sporového poriadku). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a 364 Civilného sporového poriadku).