

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 14P/71/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123204819
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5123204819.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Žilina sudkyňou A. B. B. vo veci starostlivosti o maloleté deti:

C. D., nar. XX.XX.XXXX,
E. D., nar. XX.XX.XXXX,

t. č. dočasne zverené do starostlivosti navrhovateľov, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Bytča, deti rodičov: matka F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX a otec F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. C. E. XXX, t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, o návrhu navrhovateľov: I. D., nar. XX.XX.XXXX a J. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. C. E. K. XXX, o náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Mal. C. D., nar. XX.XX.XXXX a mal. E. D., nar. XX.XX.XXXX, zveruje do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov I. D., nar. XX.XX.XXXX a J. D., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. C. E. XXX, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, sústavne a dôsledne sa starať o ich výchovu, zdravie, výživu a všestranný rozvoj. Právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

II. Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. C. a mal. E., a to na každú z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, s účinnosťou od doručenia tohto rozhodnutia.

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. C. a mal. E., a to na každú z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, s účinnosťou od doručenia tohto rozhodnutia.

IV. Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 30P/499/2012-73 zo dňa 23.10.2013, o úprave práv a povinností k mal. C. a rozsudok Okresného súdu Žilina, č. k. 21P/43/2018-178 zo dňa 24.11.2020, o úprave práv a povinností k mal. E..

V. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku, na Okresnom súde Žilina. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Účastníci konania sa po poučení práva na podanie opravného prostriedku výslovne vzdali.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Nakoľko rozsudok bol na pojednávaní vyhlásený za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písmeno a/ CSP).