

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4P/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8620200391
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8620200391.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudcom JUDr. Michalom Calkom, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti - mal. U. G., nar. X.X.XXXX, mal. F. G., nar. XX.XX.XXXX a mal. R. G., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom R. hrdinov XXX/XX, XXX XX R., v konaní zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, pracovisko Svidník, deti rodičov (matky) G. G., nar. X.X.XXXX, bytom R. hrdinov XXX/XX, XXX XX R., právne zastúpená Mgr. Jurajom Berežným, advokátom, so sídlom kancelárie Centrálne 2/38, 089 01 Svidník a (otca) E. G., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, XXX XX R., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Vo veci mal. malolet. deti - U. G., F. G. a R. G. súd schvaľuje dohodu rodičov v tomto znení:

1. Mení sa rozsudok Okresného súdu Svidník zo dňa 29.1.2016 sp. zn. 5P/12/2015-31 vo výroku o určení vyživovacej povinnosti tak, že otec zaväzuje sa prispievať na výživu mal. U. G., mal. F. G., mal. R. G. výživným vo výške 30,00 eur/mesačne na každé maloleté dieťa vždy do 28.dňa v mesiaci k vopred k rukám matky počnúc dňom 1.4.2020 do budúcnosti.

2. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1) Po vyhlásení rozsudku súdom prvej inštancie účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa odvolania, preto rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

4P/21/2020

- 2 -

2) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3) Podľa § 221 písm. a/, b/ zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenia, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo, to ustanovuje tento zákon.

4) Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5) Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

6) Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

7) Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8) Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Svidník, Sovietskych hrdinov 200/35, 089 01 Svidník, na Krajský súd v Prešove, a to písomne v potrebnom počte rovnopisov.

Podľa § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku, proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevyklučuje.

Nakoľko po vyhlásení rozsudku účastníci zhodne vyhlásili, že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní a vzdávajú sa odvolania, odvolanie nie je prípustné.

Podľa § 226 Civilného sporového poriadku právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

Podľa § 232 ods. 1 Civilného sporového poriadku vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

4P/21/2020

- 3 -

Podľa 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.