

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Co/47/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619201628  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ludvika Bodnárová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2020:7619201628.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ludviky Bodnárovej a členiek senátu JUDr. Marianny Hraboveckej a JUDr. Diany Chlebovič Solčányovej v právnej veci navrhovateľa H. U. nar. X.X.XXXX bývajúceho na T. ul. č. XX v O. prechodne X., N.O. T. C. č. XXX proti bývalej manželke B. U. nar. XX.X.XXXX bývajúcej C. č. XXX v S. v konaní o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves z 1.8.2019 č.k. 11Pc/7/2019 - 82 takto

### rozhodol:

Odvolanie odmieta.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Spišská Nová Ves predložil vec Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie o odvolaní navrhovateľa proti jeho rozsudku z 1.8.2019 č.k. 11Pc/7/2019 - 82, ktorým návrh navrhovateľa na určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela zamietol.
2. Krajský súd ako súd odvolací (§ 34 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)) po preskúmaní procesných podmienok zistil, že v danej veci nie sú splnené zákonné podmienky na vecné prejednanie odvolania.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 386 písm. a) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
5. Podľa § 362 ods. 1 CSP odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.
6. Podľa § 121 ods. 1 CSP lehota podľa tohto zákona môže byť určená podľa hodín, dní, týždňov, mesiacov a rokov. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia do plynutia lehoty určenej podľa dní sa nezapočítava deň, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty. Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov sa končia uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď nastala skutočnosť určujúca začiatok lehoty; ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Podľa ods. 4 citovaného ustanovenia, ak koniec lehoty pripadne na sobotu alebo deň pracovného pokoja, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň. Podľa ods. 5 citovaného ustanovenia lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.

7. Pri skúmaní podmienok odvolacieho konania bolo z údajov na doručení nepochybne zistené, že napadnutý rozsudok bol navrhovateľovi doručený 3.9.2019. Zákonná 15-dňová lehota na podanie odvolania preto navrhovateľovi začala plynúť 4.9.2019 a posledným dňom 15-dňovej lehoty bol deň 18.9.2019. Najneskôr v tento deň bolo potrebné urobiť úkon, teda podať odvolanie, na súde alebo podanie odovzdať orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť (§ 121 ods. 5 CSP). Odvolanie proti rozsudku navrhovateľ podal na poštovú prepravu 19.9.2019, teda po uplynutí zákonnej lehoty.

8. Pretože navrhovateľ podal odvolanie podaním daným na poštu 19.9.2019, teda po uplynutí zákonom určenej lehoty a napadnutý rozsudok obsahoval správne poučenie o možnosti podať odvolanie, odvolací súd ho ako oneskorene podané podľa § 386 písm. a) CSP odmietol bez preskúmania vecnej správnosti napadnutého rozsudku.

9. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).