

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10Csp/108/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205523
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819205523.2

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO 35 724 803, zastúpený advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovanej S. N., nar. 20.XX.XXXX, bytom H., S. XXX/XX, o zaplatenie sumy 251,92 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Zrušuje platobný rozkaz č.k. 10Csp/108/2019-48 zo dňa 30.1.2020 v plnom rozsahu.

II. Konanie zastavuje.

III. Strany sporu nemajú nárok na náhradu trov konania.

IV. Vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 eur.

V. Vrátanie súdneho poplatku žalobcovi vykoná Slovenská pošta, a.s., CSPPSaA-PSSR so sídlom v Košiciach, Thurzova 1 po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 251,92 eur s príslušenstvom. Súd o žalobe rozhodol platobným rozkazom č.k. 10Csp/108/2019-48 zo dňa 30.1.2020, ktorý nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk. Súd v súlade s ust. § 266 ods. 3 CSP platobný rozkaz z dôvodu jeho nedoručenia žalovanej v plnom rozsahu zrušil.

2. V priebehu súdneho konania, pred začatím pojednávania vo veci samej žalobca dňa 23.3.2020 vzal žalobu celkom späť z dôvodu zaplatenia žalovanej sumy žalovanou. Trovy konania neuplatnil.

3. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. O zastavení konania súd rozhodol podľa cit. ust. § 145 ods. 1 CSP. Súhlas žalovanej sa nevyžadoval, nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 CSP tak, že stranám sporu neboli priznané, pretože ich neuplatnili.

8. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4, 6 písm. b/ Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.