

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13C/135/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114220216
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Revický
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8114220216.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zastúpeného spoločnosťou TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., advokátska kancelária, IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému: H. X., Z. XX.XX.XXXX, B. Š. XXXX/XX, XXX XX X., o zaplatenie 2.363,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13C/135/2014-62 zo dňa 12.10.2018, ktorý správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 1.495,36 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5% ročne od 31.07.2011 do zaplatenia do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou Okresnému súdu Prešov dňa 21.07.2014 sa právny predchodca žalobcu domáhal uloženia povinnosti žalovanému zaplatiť mu sumu vo výške 2.363,72 Eur spolu s príslušenstvom a nahradiť mu trovy konania.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č. k. 13C/135/2014-62 zo dňa 12.10.2018 tak, že žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.495,36 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne od 31.07.2011 do zaplatenia, v prevyšujúcej časti žalobu zamietol a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 26 %, o ktorých výške rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

3. Súdu bolo dňa 03.03.2020 doručené podanie žalobcu, v ktorom žiadal vydať opravné uznesenie k vyššie uvedenému rozsudku, nakoľko tento vo výrokovej časti obsahuje nesprávny dátum úročenia.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Súd sa oboznámil s návrhom na opravu, ako aj predmetným rozsudkom a dospel k záveru, že návrh na opravu je dôvodný. V písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 13C/135/2014-62 zo dňa 12.10.2018 došlo k chybe v písaní, keď v jeho prvom výroku bol uvedený nesprávny dátum, od ktorého je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania, keď namiesto správneho „...od 31.07.2011 do zaplatenia...“ bolo uvedené „...od 31.11.2011 do zaplatenia...“.

7. V zmysle vyššie uvedeného došlo v citovanom rozhodnutí k zjavnej chybe v písaní, a preto súd túto opravil postupom v súlade s ustanovením § 224 CSP a vydal opravné uznesenie tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpisu) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur.