

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 1T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010179
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010179.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 01.04.2020 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinená :

L.. G. T., D. XX.XX.XXXX S. Ž. D. C., H. N. O.. Y. XXX/X, XXX XX Ž. D. C.,

j e v i n n á , ž e

- od presne nezistenej doby do 23.09.2019 si zadovážovala psychotropnú látku metamfetamín - pervitín, ktorý asi 21 - krát predala Z. F., D.. XX.XX.XXXX, naposledy jej metamfetamín v nezistenom množstve za sumu 30,- eur predala dňa 23.09.2019 asi o 18.00 h v obci C. D. C., okres Žiar nad Hronom,
- od presne nezistenej doby do 23.09.2019 si zadovážila psychotropnú látku metamfetamín - pervitín, ktorý nie menej ako 5 - krát vždy v množstve za 50,- eur zadovážila A. C., D.. XX.XX.XXXX, vrátane dňa 23.09.2019, kedy cestou z Trnavy do Žiaru nad Hronom v osobnom motorovom vozidle značky Opel Astra s evidenčným číslom R. XXX Y., mu predala pervitín za sumu 50,- eur a dávku pervitínu za 10,- eur mu poskytla ako protihodnotu za pohonné hmoty,
- zvyšnú časť metamfetamínu - pervitínu v zatavenej plastovej striekačke dňa 23.09.2019 o 18.36 h pred bytovým domom číslo XXX v obci W. Ž.V., P. Ž. D. C., na základe výzvy polície dobrovoľne vydala, pričom sa jednalo o 0,673 g kryštalickej látky s obsahom metamfetamínu 72,9 % hmotnostných, čo zodpovedá minimálne 6 obvyklým jednorazovým dávkam, pričom metamfetamín je zaradený do II. skupiny psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok, uvedených v zákone číslo 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v platnom znení,

t e d a

- neoprávnene predala, zadovážila a prechovávala po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l a

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c/, písmeno d/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 38/2019 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/,

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d/, odsek 4 Trestného zákona, § 74 odsek 1, odsek 2 veta prvá Trestného zákona, súd obvinenej ukladá ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Žiar nad Hronom k sp. zn. 1 T 11/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.