

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 6Tos/40/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013819  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2020:2119013819.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Kataríny Batisovej a sudcov JUDr. Jozefa Piknu a Mgr. Pavla Macháča, v trestnej veci odsúdeného Z. N., nar. XX.XX.XXXX, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 02.12.2019, sp. zn. 9PP/125/2019, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 31.3.2020 v Trnave takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného Z. N. z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením prvostupňový súd podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2 Trestného zákona žiadosť odsúdeného Z. N., nar. XX.XX.XXXX v G., naposledy bytom bezdomovec, o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava V. sp. zn. 0T/67/2014 podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona v trvaní 20 dvadsať mesiacov nepodmienečne, ktorý v súčasnosti vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia zamietol.

Okresný súd v odôvodnení svojho rozhodnutia uviedol, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak nespĺňa podmienky materiálne. Z hodnotenia odsúdeného totiž vyplynulo, že jeho správanie v ústave nie je na požadovanej úrovni, porušuje ústavný poriadok, čo dokumentujú jeho disciplinárne potrestania. Odsúdený bol navyše už 15 krát odsúdený, opakovane vykonával nepodmienečné tresty odňatia slobody, dokonca už bol v minulosti podmienéne prepustený. Aktuálne správanie odsúdeného demonštruje, že u neho nebol dosiahnutý účel trestu, a preto nemožno konštatovať, že v prípade podmienéneho prepustenia povedie riadny život. Vzhľadom na uvedené prvostupňový súd žiadosť odsúdeného zamietol.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil po jeho vyhlásení odsúdený sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia sťažnostného súdu bližšie neodôvodnil.

Prokurátor sa po vyhlásení uznesenia vzdal práva podať sťažnosť.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti na to oprávnenou osobou, podľa § 192 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného poriadku preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému podal sťažovateľ sťažnosť, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd z obsahu spisového materiálu zistil, že okresný súd, po obdržaní žiadosti odsúdeného o podmienéne prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupoval procesne správne, keď vo veci určil termín verejného zasadnutia, kde mal odsúdený možnosť vyjadriť sa k svojmu návrhu na podmienéne prepustenie, zároveň vykonal všetky dôkazy, ktoré sú potrebné pre objektívne a zákonné rozhodnutie o žiadosti odsúdeného a rozhodol spôsobom, ktorý krajský súd považuje za správny a zákonný.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienéne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím

prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený splnil iba formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd prvého stupňa správne vyhodnotil, že správanie sa odsúdeného vo výkone trestu nepreukazuje dostatočné polepšenie („správanie a vystupovanie menovaného po premiestnení do tunajšieho ústavu nebolo na požadovanej úrovni. V krátkom čase sa dopustil disciplinárnych previnení, za čo bol aj disciplinárne potrestaný. Z dôvodu adaptačných ťažkostí bol dňa 10.06.2019 preradený na oddiel špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie na uvedenom oddiele nebolo taktiež na požadovanej úrovni. Dňa 11.11.2019 umiestnený na oddiel s bezpečnostným režimom. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný bol štyrikrát, naposledy dňa 18.10.2019 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní, za to, že nezachoval zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku“).

Súd prvého stupňa taktiež správne vyhodnotil, že vzhľadom na trestnú minulosť odsúdeného (menovaný má v registri trestov 15 záznamov pre rôznorodú trestnú činnosť, opakovane vykonával nepodmienečné tresty odňatia slobody, dokonca už bol v minulosti podmiennečne prepustený), odsúdený nespĺňa ani druhú materiálnu podmienku, teda vzhľadom na osobu odsúdeného a na jeho trestnú minulosť nie je možné od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Pretože krajský súd nezistil žiadne také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zrušenie resp. zmenu napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je sťažnosť prípustná.