

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 2C/87/2007  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8207201485  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Rebej  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2020:8207201485.17

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: L. L., G.. XX.XX.XXXX, K. P. G. Z. XXX, zastúpeného: B.. M. C., G.. XX.XX.XXXX, K. E. XX, XXX XX O., proti žalovanému: T.. Ľ.E. I., G.. XX.XX.XXXX, K. Z. XX, XXX XX P., právne zastúpeného: JUDr. Stanislav Lampart, advokát, so sídlom Námestie sv. Mikuláša 29, 064 01 Stará Ľubovňa, o zaplatenie 4.244,89 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania v rozsahu 100 %, o ktorých výške rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Bardejov rozsudkom č.k. 2C/87/2007-342 zo dňa 15.12.2015 v spojení s opravným uznesením č. k. 2C/87/2007-346 zo dňa 04.02.2016 prvým výrokom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 4.244,89 € s 17,6 % úrokom z omeškania ročne zo sumy 4.244,89 € počnúc 09.09.2000 do zaplatenia a druhým výrokom vyslovil, že o trovách konania bude rozhodnuté po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. O odvolaní žalovaného voči rozsudku tunajšieho súdu Krajský súd v Prešove ako odvolací súd rozhodol rozsudkom č.k. 21Co/54/2016-384 zo dňa 29.06.2017 tak, že potvrdil rozsudok v znení opravného uznesenia č.k. 2C/87/2007-346 zo dňa 04.02.2016. Predmetný rozsudok Krajského súdu v Prešove nadobudol právoplatnosť dňa 13.09.2017. O dovolaní žalovaného voči rozsudku odvolacieho súdu rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 7Cdo/296/2018-422 zo dňa 26.06.2019 tak, že dovolanie odmietol a priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov dovolacieho konania v celom rozsahu. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02.08.2019.

2. Vzhľadom k zmene právnej úpravy účinnej od 01.07.2016, kedy došlo k zrušeniu zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku a do účinnosti vstúpil zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, tento sa uplatňuje aj na konanie začaté pred 01.07.2016, preto pri rozhodovaní o trovách konania je treba najprv rozhodnúť o nároku na náhradu trov v súlade s ustanovením § 262 odsek 1 CSP, a následne o výške týchto trov rozhodne samostatným uznesením vyšší súdny úradník v súlade s ustanovením § 262 odsek 2 CSP.

3. Podľa § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté predom nadobudnutia jeho účinnosti.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol o nároku na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania podľa pomeru úspechu vo veci. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 15.12.2015 bolo žalobe vyhovie v plnom rozsahu, pričom tento bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.06.2017 a preto postupom podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 1 CSP súd priznal úspešnému žalobcovi voči neúspešnému žalovanému nárok na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania v rozsahu 100 %. O samotnej výške týchto trov konania bude v súlade s § 262 ods. 2 CSP rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozhodnutia, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.