

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200333  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620200333.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté deti: D. Š., nar. XX.XX.XXXX a A. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, matky: X. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, zast. advokátom: O. L. D., Š. XXXX/X, J., a otca: Š. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, zastúpený advokátom: A. K. K., W. G. XXXX/XX, J., o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

Otec sa z a v ä z u j e platiť výživné na maloletú D. Š., nar. XX.XX.XXXX vo výške 130 eur mesačne a na maloletého A. Š., nar. XX.XX.XXXX vo výške 170 eur mesačne, u oboch s účinnosťou od 10.02.2020.

Nedoplatok otca na zročnom výživnom za obdobie od 10.02.2020 do 31.03.2020 na maloletú D. vo výške 67,59 eur a na maloletého A. vo výške 67,59 eur sa otec z a v ä z u j e zaplatiť v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/109/2014-34 zo dňa 22.05.2014 v časti výšky výživného na obe maloleté deti.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a/ CSP písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení rozsudku. Proti výroku I. tohto rozsudku nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie v zmysle § 122 CMP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (exekučný poriadok) v znení neskorších zmien.