

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010085
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010085.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudkyňou JUDr. Luciou Kovačínovou, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 1. apríla 2020, vydal tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ C. H., narodený XX.XX.XXXX H. D.-N., trvale bytom obec D.-N., okres D. R., adresa na doručovanie písomností D. R., E. XX/XX, bez zamestnania a

2/ G. L., narodený XX.XX.XXXX H. D. R., trvale bytom D. R., R.

s ú v i n n í , ž e

napriek tomu, že 1/ obv. C. H. bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ D. číslo 13068863 zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 10.05.2019, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, za krádež železa, a bola mu uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 20 Eur,

napriek tomu, že 2/ obv. G. L. bol rozhodnutím policajta Obvodného oddelenia PZ D. R. číslo 13027782 zo dňa 10.05.2019, právoplatným dňa 10.05.2019, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, za krádež železa, a bola mu uložená bloková pokuta na blok na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 20 Eur,

1/ obv. C. H. a 2/ obv. G. L.

1/ dňa 12.05.2019 v čase asi o 21.50 h v D. R., U. Z.. N., 1/ obv. C. H. vnikol do neuzamknutého areálu G. Š. Č.. XXX, tým spôsobom, že zhodil voľne položenú časť oplotenia po čom vošiel do priestorov areálu materskej školy, z ktorého odcudzil voľne v priestore uložený hliníkový drôt o hmotnosti 12 kg v hodnote 15,60 Eur, pochádzajúci z demontovaného hromozvodu budovy materskej školy, ktorý cez oplotenie areálu podal 2/ obv. G. L., a následne z miesta činu odišli aj s odcudzeným hliníkovým drôtom, čím poškodenej spoločnosti K.-E. E..A..O.. E. E. D. R., Q. XXX, B.: XX XXX XXX, spôsobili škodu vo výške 15,60 Eur.

1/ obv. C. H.

2/ dňa 19.07.2019 v čase o 04.47 h v D. R., V. XX/XX, z nezabezpečenej nákladnej rampy prevádzky F. - E. XX-XXX, spoločnosti V. C. Č., E., odcudzil z voľne uložených prepraviek so zeleninou 1 ks plastovej prepravky v hodnote 1,95 Eur, s obsahom paradajok o hmotnosti 9,7 kg v hodnote 18,40 Eur, čím poškodenej spoločnosti V. C. Č., E. N., Č., D. XX, B.: XX XXX XXX, spôsobil škodu v celkovej výške 20,35 Eur.

t e d a

1/ obv. C. H.

čiastkovými skutkami v bodoch 1/ a 2/

- čiastočne spoločným konaním (v bode 1/) a čiastočne samostatne (v bode 2/) si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

2/ obv. G. L.

v bode 1/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

t ý m s p á c h a l i

1/ obv. C. H.

čiastkovými skutkami v bodoch 1/ a 2/

- čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. (v bode 1/) a čiastočne samostatne (v bode 2/) pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., účinného do 31.07.2019,

2/ obv. G. L.

v bode 1/

- spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., účinného do 31.07.2019

o d s u d z u j ú s a z a t o :

1/ obv. C. H.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019 za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / slovom: osem/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. zrušuje výrok o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. OT/91/2019 zo dňa 31.10.2019 právoplatného dňa 31.10.2019, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia .

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obvinenému nahradiť poškodenej V. C. Č., E. N., E. E. D. XX, Č., B.: XX XXX XXX, škodu vo výške 22,26 Eur.

2/ obv. G. L.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019, § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 3 / slovom: tri/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 12 /slovom: dvanásť / mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.;

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).