

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/107/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119280046
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119280046.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého V. R., nar. XX. XX. XXXX, toho času v dočasnej starostlivosti M.. M. Y., nar. XX. XX. XXXX a M.. M. Y., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom K. K., K. XF, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky N. R., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Y., 1. mája XX a otca neurčeného, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, za účasti Mesta Filákov, o určenie poručníka, takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/107/2019-32 zo dňa 30. 01. 2020 sa o p r a v u j e v bode 5 odôvodnenia tak, že správne znie:

„Navrhovateľ sa na pojednávanie nariadené na deň 30. 01. 2020 nedostavil, svoju neúčast' na pojednávaní podaním doručeným súdu dňa 15. 01. 2020 ospravedlnil, súhlasil s pojednávaním a vyhlásením rozhodnutia v jeho neprítomnosti, a zároveň zotrval na podanom návrhu“.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 32P/107/2019-32 zo dňa 30. 01. 2020 maloletému ustanovil poručníka Mesto Filákov.

2. Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 13. 02. 2020 žiadal o opravu odôvodnenia uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 32P/107/2019-32 zo dňa 30. 01. 2020 v bode 5. Odôvodnenia z dôvodu, že dňa 14. 01. 2020 písomne ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní.

3. Z obsahu spisu vyplýva, že navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 15. 01. 2020 svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil, súhlasil s pojednávaním a vyhlásením rozhodnutia v jeho neprítomnosti a zároveň zotrval na podanom návrhu (viď č.l. 20).

4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Súd po vydaní uznesenia zistil, že odôvodnenie uznesenia v bode 5. nekorešponduje s obsahom spisu. Súd z tohto dôvodu vydal podľa § 224 CSP opravné uznesenie, aby ním opravil inú zrejmu nesprávnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolenie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).