

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/30/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010152  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020010152.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 01.04.2020 vydáva tento

### rozhodol:

Obvinená

M. R., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., W. XXXX/XX, bez prihlásenia V., W. XX/A,

je vinná, že

aj napriek tomu že bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste ev.č. bloku 18123128 zo dňa 08.11.2018 postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 Zák.č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, a to blokovou pokutou vo výške 30 €,

Napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/80/2019 zo dňa 03.09.2019, právoplatným dňa 20.09.2019 odsúdená pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f/ Tr.zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 rokov,

-opätovne dňa 30.09.2019 okolo 16.15 h v Michalovciach na Humenskej ceste v OC Kaufland z predajnej plochy odcudzila alkoholické nápoje a to 1 ks S., 4 ks T.. St. R., 1 ks Q., 1 ks Q. A. a j ks C. D., ktoré si vložila do tašky a bez zaplattenia tovaru prešla cez pokladničnú zónu, čím pre spoločnosť K. B. T. v.o.s. , C. E. XX/A, XXX XX A., J.: XX XXX XXX spôsobila škodu v celkovej výške 188,92€,

- opätovne dňa 01.10.2019 okolo 15.11 h v V. na S. ceste v OC Kaufland z predajnej plochy odcudzila alkoholické nápoje a to 2 ks Rus. St. Lyubav a 2 ks Chivas R., ktoré si vložila do tašky a bez zaplattenia tovaru prešla cez pokladničnú zónu, čím spoločnosti K. Slovenská republika v.o.s. C. E. XX/A, XXXXX A., IČO: XX XXX XXX spôsobila škodu v celkovej výške 91,96€,

teda

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm.g, ods. 2 písm.b/Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods.2 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.a/ Tr.zák. zaraduje obvinenú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti K. B. T. M..Y..B., C. E. XX/A, XXXXX A., J.: XX XXX XXX škodu vo výške 288,88 €.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.