

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200025
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200025.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci mal. Q. E., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Mestom Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: otca - J. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XX, U. a matky - T. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XX, za účasti W. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom W. XXXX/X, Y. W. na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa /ÚPSVaR/ podal na tunajší súd návrh na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3, písm. b/ Zák. o rodine, a to dočasne odňať mal. Q. E., nar. X.XX.XXXX zo starostlivosti pani W. E., nar. XX.X.XXXX a nariadil mal. Q. E. na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu.
2. Uznesením č. k. 4P/1/2020-14 zo dňa 23.1.2020 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Mesto Stará Ľubovňa
3. Ešte pred vytýčením termínu pojednávania navrhovateľ podaním z 18.2.2020, ktoré bolo doručené súdu 20.2.2020 súdu oznámil, že predmetný návrh berie v celom rozsahu späť, nakoľko už nepretrvávajú dôvody, pre ktoré bol návrh podaný.
4. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ods. 2 cit. zákona Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Podľa ods. 3 cit. zákona Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. S poukazom na horeuvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd konanie zastavil.
7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 1 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony Lehoty ustanovené právnymi predpismi v súkromnoprávných vzťahoch na uplatňovanie alebo bránenie práv na súde, uplynutím ktorých by došlo k premlčaniu alebo k zániku práva, a) v čase odo dňa účinnosti tohto zákona do 30. apríla 2020 neplynú.

Podľa § 2 ods. 1 citovaného zákona ustanovenie § 1 písm. a) platí rovnako aj pre lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní, v trestnom konaní to platí len o lehote na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu.