

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200094
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200094.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, sudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, vo veci oprávneného: Mgr. O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. N. XXXX/X, F., proti povinnej: V. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, U., v konaní o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia **z a m i e t a.**

odôvodnenie:

1. Dňa 15.01.2020 podal otec maloletého P. N. návrh, ktorý označil ako návrh na výkon rozhodnutia. Predmetným podaním sa domáhal, aby bol maloletý dočasne zverený do víkendovej starostlivosti otca, t.j. matka pripraví a dovezie maloletého na sídlisko R. každý piatok o 15:00 hod. a následne si ho príde prevziať v nedeľu o 18:00 hod..

2. Z obsahu predmetného návrhu vyplynulo, že otec sa o maloletého zodpovedne staral od jeho narodenia, rovnako zabezpečoval nadštandardnú starostlivosť o jeho matku v čase keď bola tehotná. Tieto skutočnosti môžu dosvedčiť aj ním navrhnutí svedkovia. Uviedol, že rozsah styku (16 hodín s ním a 704 hodín s matkou) je v rozpore so zákonom o rodine a súd by mal dbať na to, aby bolo rešpektované právo na výchovu, rovnocenný a rovnoprávny styk. Momentálne je rozsah stretávania neadekvátne nízky a súd rozhodol na základe vyfabulovaných a vymyslených tvrdení matky aj napriek jeho exaktným dôkazov, súd tieto absolútne ignoruje.

3. Podľa § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Podľa § 376 ods. 2 CMP, súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu.

5. Z dôkazov, ktoré mal súd k dispozícii je nesporne preukázané, že aktuálne by mal prebiehať styk otca s maloletým na základe uznesenia Krajského súdu v Žiline sp. zn. 8CoP/3/2020 zo dňa 31.01.2020, právoplatného dňa 30.03.2020, podľa ktorého je otec maloletého P. N. oprávnený stretávať sa s maloletým každý párny týždeň v piatok od 16:00 hod. do 18:00 hod. a v sobotu od 16:00 hod. do 18:00 hod. a každý nepárny týždeň v stredu od 16:00 hod. do 18:00 hod. a vo štvrtok od 16:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že si dieťa pred uskutočnením styku prevezme a po ukončení styku matke vráti v mieste obvyklého pobytu dieťaťa. Matka maloletého je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť a dieťa otcovi v stanovenom čase v mieste obvyklého pobytu dieťaťa odovzdať.

6. Vzhľadom na to, že otec maloletého predmetným návrhom žiada v podstate novú úpravu styku s maloletým, keďže sa domáha, aby bol maloletý dočasne zverený do víkendovej starostlivosti otca, t.j. matka pripraví a dovezie maloletého na sídlisko R., každý piatok o 15:00 hod. a následne si ho príde

prevziať v nedeľu o 18:00 hod., je súd toho názoru, že nie je možné návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia vyhovieť a preto predmetný návrh v celom rozsahu zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 377 písm. 1 CMP a § 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“/).

Podľa § 377 ods. 2 CMP odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).