

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8Er/336/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615206220  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Csabová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6615206220.4

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., IČO: 36 432 105, so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, zastúpený: JUDr. Veronika Kubriková PhD., advokát, Bratislava, Martinčekova 13, IČO: 42 174 716, proti povinnej: M.Í. Š., narodená XX.XX.XXXX, bytom T. U. XXXX/XX, XXX XX T., štátna občianka SR o vymoženie 1.380,77 Eur s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Ing. Jánom Gasperom, PhD., Exekútorský úrad Rimavská Sobota so sídlom Kálmána Miksatha 268, 979 01 Rimavská Sobota pod sp.zn. EX 4519/2015, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie z a s t a v u j e.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 28.04.2015 bola súdu prvej inštancie doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesením č.k. 8Er/336/2015-25 zo dňa 29.06.2015 súd žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ing. Jána Gaspera PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pod sp.zn. EX 6750/2015 zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.04.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 14CoE/32/2016-59 zo dňa 04.04.2016.
2. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
3. Exekučné konanie sa začalo pred 1. aprílom 2017, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „EP“).
4. Podľa § 44 ods. 3 EP ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd zamietol, predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť, preto súd v zmysle horeuvedeného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.
6. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov (§ 47 ods. 3 druhá veta EP).
7. Podľa § 203 ods. 1 EP ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorý súd zamietol, čím zavinil zastavenie exekúcie. Preto mu vznikla povinnosť nahradíť trovy, ktoré vznikli súdnemu exekútorovi.

9. Súdny exekútor si nárok na náhradu trov konania neuplatnil, preto mu súd náhradu trov exekúcie nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V zmysle § 1 písm. a) v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na vykonanie procesného úkonu v konaní pred súdom účastníkmi konania a stranami v konaní, v čase odo dňa účinnosti tohto zákona, t.j. od 27. marca 2020 do 30. apríla 2020, neplynú.