

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8C/50/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819203318
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7819203318.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu B.j, rod. D. nar. XX.XX.XXXX, bytom M., zastúpenej právnym zástupcovom JUDr. Ladislavom Csákóom, advokátom AK so sídlom v Rožňave, Hviezdoslavova 4 proti žalovanému B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Predmetom konania je určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.
2. Súd v predmetnom konaní uznesením zo dňa 5. 2. 2020 sp. zn. 8 C 50/2019 - 43 na základe žiadosti žalobcu o oslobodenie od súdnych poplatkov rozhodol tak, že žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 2. 2020. Následne súd výzvou, odoslanou žalobcovi dňa 9. 3. 2020, ktorú výzvu žalobca prevzal prostredníctvom svojho právneho zástupcu dňa 10. 3. 2020, vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v sume 99,50 Eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej dobe zaplatený, súd konanie zastaví. Súdny poplatok však žalobca doposiaľ nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Súd vo veci konanie nezačal, vo výzve bol náležite žalobca poučený o následkoch nezaplatenia poplatku, preto podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, konanie zastavil.
5. Podľa ustanovenia § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „CSP“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.
6. V zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
7. Keďže žalobca napriek výzve súdu súdny poplatok za žalobu nezaplatil, nezaplatenie súdneho poplatku ktoré má za následok zastavenie predmetného konania, teda žalobca procesne (nepochybné) zavinil zastavenie (tohto) konania, má právo na náhradu trov konania žalovaný. Žalovanému však v danom štádiu konania trovy nevznikli, preto nemá právo na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.