

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4C/102/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414208088
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Topolčanský
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4414208088.18

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore žalobcu: U. I., K.. XX. XX. XXXX, O. K. G., Q.. Y.. Š. XXXX/XX, právne zastúpený: JUDr. Zuzanou Bartová, advokátkou, so sídlom Nitra, Farská 25, proti žalovanému: M2Consulting, s.r.o., so sídlom Trenčín, Hodžova 1488/41, IČO: 46850571, o neplatnosť úverovej zmluvy, o neplatnosť zmluvy o zabezpečení záväzku prevodom práva, o vydanie bezdôvodného obohatenia a náhrady škody a o primerané finančné zadostiučinenie, o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť titulom náhrady trov konania 2148,49 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu, do 15 dní od právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

1. Krajský súd rozsudkom č.k. 9Co/374/2017- 580 zo dňa 12.07.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.08.2018, rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že tento nárok v plnom rozsahu priznal žalobcovi, ktorý bol v konaní plne úspešný. Ďalej v odôvodnení vyššie špecifikovaného rozsudku súd uviedol, že o výške nároku na náhradu trov konania rozhodne podľa § 262 ods.2 CSP po právoplatnosti vyššie špecifikovaného rozsudku.

2. Podľa § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

3. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 11 ods. 1 písm. a) Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

6. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytnutie právnych služieb (ďalej len „citovanej vyhlášky“) odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, f) účasť na konaní pred súdom (§ 13a ods. 1 písm. d/ Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov).

7. Podľa § 13 ods. 3 citovanej vyhlášky pri spojení dvoch alebo viacerých vecí sa základná sadzba tarifnej odmeny určenej z tarifnej hodnoty veci s najvyššou hodnotou zvyšuje o tretinu základnej sadzby tarifnej odmeny, ktorá by advokátovi patrila v ostatných spojených veciach.

8. Podľa § 16 ods. 3 citovanej vyhlášky od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

9. Podľa § 16 ods. 4 citovanej vyhlášky na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, 5) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/655/20170301.html>> ak táto vyhláška neustanovuje inak.

10. Podľa § 17 ods. 1 citovanej vyhlášky pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

11. Podľa § 18 ods. 3 citovanej vyhlášky ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

12. Podľa § 147a ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok účinný od 01.07.2015 do 19.07.2015 ak súd rozhodol o odročení nariadeného pojednávania na základe žiadosti účastníka z dôležitého dôvodu na jeho strane, ktorý zavinil, alebo je výsledkom náhody, ktorá sa mu prihodila, má účastník vystupujúci v konaní ako protistrana, ktorý sa dostavil na pojednávanie, právo od neho požadovať sumu 15 eur.

13. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

14. Podľa čl. 4 ods. 1 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

15. Právny zástupca žalobcu si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 21.05.2019 uplatnil náhradu trov konania nasledovne:

- Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je pre rok 2014 suma 3.675,26 €, pre rok 2015 suma 3.676,16 €, pre rok 2016 suma 3.676,64 € a pre rok 2017 suma 3.677,31 €.

- Hodnota jedného úkonu právnej služby tak predstavuje sumu 141,09 €.

- A./ trovy právneho zastúpenia:

- 1 úkon právnej služby - prevzatie a príprava 141,09 € + 8,04 € ako režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - podanie žaloby 13.4.2014- 141,09 € + 8,04 € ako režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - vyjadrenie k výzve na zaplatenie súdneho poplatku 11.5.2014- 141,09 € + 8,04 € ako režijný paušál

- 1/4 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní dňa 29.4.2015 - odroč. bez prejedn. - 35,27 € + 8,39 € ako režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - písomné návrhy na doplnenie dokazovania 13.3.2015 - 141,09 € + 8,39 € ako režijný paušál

- 1/4 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní 9.7.2015 - odroč. bez prejedn. - 35,27 € + 8,39 € ako režijný paušál

- 2 úkony právnej služby - účasť na pojednávaní dňa 11.2.2016 - od 9:30 - do 11:35 - 282,18 € + 17,16 € ako 2 x režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní dňa 3.11.2016 - 141,09 € + 8,58 € ako režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - zmena žaloby z 24.2.2017 - 141,09 € + 8,84 € ako režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní dňa 2.3.2017 - 141,09 € + 8,84 € ako režijný paušál

- 1/2 úkon právnej služby - účasť na pojednávaní dňa 30.3.2017 - vyhlásenie rozsudku - 70,55 € + 8,84 € ako režijný paušál

- 1 úkon právnej služby - písomné podanie odvolania z 18.4.2017 - 141,09 € + 8,84 € ako režijný paušál
- B./ náhrada cestovných výdavkov:
- účasť na pojednávaní dňa 29.4.2015 - základná náhrada : 38 km x 2 = 76 km x 0,183 € = 13,91 €, spotreba mot. vozidla: 76 km x 1,352 € /liter benzínu x 7 l /100 km = 7,19 €
- účasť na pojednávaní dňa 9.7.2015, základná náhrada : 38 km x 2 = 76 km x 0,183 € = 13,91 €, spotreba mot. vozidla: 76 km x 1,40 € /liter benzínu x 7 l /100 km = 7,45 €
- účasť na pojednávaní dňa 11.2.2016, základná náhrada : 38 km x 2 = 76 km x 0,183 € = 13,91 €, spotreba mot. vozidla: 76 km x 1,151 € /liter benzínu x 7 l /100 km = 6,12 €
- účasť na pojednávaní dňa 3.11.2016, základná náhrada : 38 km x 2 = 76 km x 0,183 € = 13,91 €, spotreba mot. vozidla: 76 km x 1,254 € /liter benzínu x 7 l /100 km = 6,67 €
- účasť na pojednávaní dňa 2.3.2017, základná náhrada : 38 km x 2 = 76 km x 0,183 € = 13,91 €, spotreba mot. vozidla: 76 km x 1,311 € /liter benzínu x 7 l /100 km = 7,25 €
- účasť na pojednávaní dňa 30.3.2017, základná náhrada : 38 km x 2 = 76 km x 0,183 € = 13,91 €, spotreba mot. vozidla: 76 km x 1,296 € /liter benzínu x 7 l /100 km = 6,89 €
- C./ náhrada za stratu času:
- náhrada za stratu času - účasť na 6 pojednávaniach - 6 x cesta z NR do NZ a späť = 6 x (2 x 2 začaté polhodiny), t.j. 24 x začatá polhodina, z toho 8 x á 13,98 €, 8 x á 14,30 € a 8 x á 14,73 €;
- zároveň si právny zástupca žalobcu uplatnil sumu vo výške 15,00 eur v súlade s ustanovením § 147a ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. OSP účinný od 01.07.2015 do 19.07.2015 v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 CSP a článkom 4 ods. 1 CSP.

16. Spolu si tak právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania vo výške 2148,49 eur.

17. V danom prípade súd priznal právnenému zástupcovi žalobcu výšku náhrady trov konania v plnom rozsahu, nakoľko tento pri ich vyčíslení postupoval podľa príslušných zákonných ustanovení a trovy konania vyčísliť spôsobom, ktorý zákon predpokladá. Z uvedených dôvodov súd priznal výšku náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t.j. celkom vo výške 2148,49 eur.

18. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody a zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia podať sťažnosť na tunajšom súde. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.