

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6Er/516/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317207626
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4317207626.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Secapital S. á.r.L., so sídlom 2 Avenue Charles de Gaulle, Luxembourg, Luxembursko, IČO: 108305, v konaní právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. R. Č.. XXX, o vymoženie 673,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora **z a m i e t a**.
- II. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- III. Súdnemu exekútorovi Mgr. Milanovi Somíkovi, Exekútorský úrad so sídlom v Martine, Československej armády 1, **s a p r i z n á v a j ú** trovy exekúcie vo výške 39,83 eura, ktoré je povinný uhradiť oprávnený do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Levice dňa 27.07.2017 pod číslom konania 6Er/516/2017 - 11 (číslo 5402 170103) poveril súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, so sídlom Exekútorského úradu v Martine, Československej armády 1, vykonaním exekúcie v prospech oprávneného: Secapital S. á.r.L., so sídlom 2 Avenue Charles de Gaulle, Luxembourg, Luxembursko, IČO: 108305, v konaní právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. R. č. XXX, o vymoženie 673,- eur s príslušenstvom, na základe vykonateľného rozhodnutia - rozsudku Okresného súdu Levice č.k. 11C/225/2013-134 zo dňa 27.06.2016.

2. Dňa 09.01.2020 doručil súdny exekútor súdu podnet na zastavenie exekúcie, nakoľko rozhodnutím Okresného súdu Nitra č.k. 23OdK/263/2019 zo dňa 19.12.2019 bol povinný ako dlžník podľa § 166e zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení oddĺžený a bol vyhlásený konkurz na jeho majetok. Vzhľadom na uvedené rozhodnutie Okresného súdu Nitra súdny exekútor vo svojom podnete na zastavenie exekúcie zo dňa 08.01.2020 navrhol, aby súd exekúciu zastavil.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Šetrením bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 23OdK/263/2019 zo dňa 19.12.2019 bol na majetok dlžníka - povinného vyhlásený konkurz. V zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6Er/516/2017 zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

14. Pokiaľ ide o paušálnu odmenu táto sa podľa § 15 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení vyhlášky 141/2008 Z.z. (ďalej len vyhláška), účinnosť od 1.1.2009, priznáva za taxatívne vymenované úkony exekučnej činnosti. Paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

15. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak súd exekúciu zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

17. V tejto časti súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 33,19 eura.

18. Keďže súdny exekútor preukázal, že je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady v zmysle ustanovenia § 196 EP a túto daň vo výške 20 % teda o 6,64 eura, a teda mu patrí odmena 39,83 eura.

19. Z uvedeného vyplýva, že trovy exekučnej činnosti potrebné na účelné vymáhanie nároku predstavujú spolu 39,83 eura, ktoré oprávnený zaplatí súdnemu exekútorovi podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku.

20. Súd návrh oprávneného na zmenu súdneho exekútora zo dňa 06.12.2019 z dôvodu hospodárnosti konania zamietol, keďže exekúciu zastavil, nakoľko uznesením Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 23OdK/263/2019 zo dňa 19.12.2019 bol na majetok dlžníka - povinného vyhlásený konkurz.

21. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.