

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 6Nt/43/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120010693  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2120010693.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Marekom Filom vo veci odsúdeného D. A., o návrhu riaditeľa ÚVTOS Leopoldov na prepustenie z ochranného liečenia, dňa 2.4.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona sa odsúdený D. A., nar. XX.X.XXXX v Y., trvale bytom F. XX/XX, Y., t.č. ÚVTOS Leopoldov,

prepúšťa z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou,

ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 12.6.2013 sp.zn. 2T/60/2013.

### odôvodnenie:

D. A. bolo rozsudkom Okresného súdu Svidník zo dňa 12.6.2013 sp.zn. 2T/60/2013, uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Okresnému súdu Trnava bol dňa 19.3.2020 doručený návrh riaditeľa ÚVTOS Leopoldov zo dňa 12.3.2020 na prepustenie odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, nakoľko poskytnutá liečba splnila svoj účel.

Z priloženej lekárskej správy Úseku ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Leopoldov vyplynuli skutočnosti, ktoré odôvodňovali závery uvedené v návrhu riaditeľa ústavu čo do naplnenia účelu nariadeného a vykonávaného ochranného liečenia. V lekárskej správe sa uvádza, že odsúdený vykonáva ochranné liečenie na Úseku ochranných liečení ÚVTOS Leopoldov odo dňa 8.1.2020. Absolvoval základný didakticko - psychotherapeutický program o problematike závislostí, skupinovú psychoterapiu, biblioterapiu, muzikoterapiu. Informácie, ktoré získal v rámci terapií, mu pomohli pochopiť riziká užívania alkoholu. Uvedomuje si vplyv psychoaktívnej látky na svoje reakcie v konfliktných situáciách, kedy stráca kontrolu nad svojimi emotívnymi a verbálnymi prejavmi. Preto v záujme prevencie závažnejších porúch správania verbalizuje, že by bolo pre neho najvhodnejšie abstinovať, avšak s rolu abstinenta nie je dostatočne stotožnený. Na zmene jeho postoja a na adaptácii na uvedenú rolu bude preto potrebné pracovať v jeho pôvodnom sociálnom prostredí. V závere sa konštatuje, že postoje odsúdeného svedčia o tom, že ochranná liečba splnila svoj účel a navrhujú odsúdeného z ochranného liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu

predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie zákona a zistené skutočnosti súd dospel k záveru, že účel ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného bol splnený, a preto bolo rozhodnuté v zmysle citovaného ustanovenia § 74 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 448 ods. 1 Trestného poriadku tak, že súd odsúdeného z ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou prepustil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo skončení ochranného liečenia.