

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/1572/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1615210797
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1615210797.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobkyne: K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., G. XX, proti žalovaným: 1. X. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. J., 2. V. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX, o zaplatenie 8.450,00 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobou doručenou súdu dňa 15.10.2015 sa žalobkyňa domáhala voči žalovaným zaplatenia sumy 8.450,00 EUR s príslušenstvom.

Podaním doručeným súdu dňa 06.02.2020 žalobkyňa zobrala žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že v trestnom konaní vedenom pod sp. zn 2T/2/2016 bol žalovaný v 1. rade zaviazaný zaplatiť jej náhradu škody, ktorú si uplatnila v tomto konaní, preto žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 145 ods. 3 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 C. s. p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby, pričom neskúmal, či žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasia, nakoľko k späťvzatiu došlo pred začatím pojednávania.

Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Vzhľadom na to, že žalobkyňa vzala späť žalobu, ktorá bola podaná dôvodne, súd má za to, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, a preto podľa § 256 C. s. p. a contrario rozhodol tak, že stranám náhradu trov konania nepriznal.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..