

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 12C/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7519202829  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danica Hovančáková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7519202829.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Danicou Hovančákovou v spore žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, IČO: 35 937 874 proti žalovanému : C. Y., P. XX.X.XXXX, Y. Č., Y. XX, o zaplatenie 75,56 eur

### rozhodol:

- I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 73,91 eura v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.
- II. Žalobu v zostávajúcom rozsahu zamieťa.
- III. Žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu súdu dňa 2.5.2019 domáhal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 75,56 eura. Podanú žalobu dôvodil tým, že žalovaný si za obdobie od 29.3.2016 do 28.5.2018 uplatnil vyňatie z povinného zdravotného poistenia v Slovenskej republike (ďalej len „SR“) ako osoba, ktorá má trvalý pobyt v SR, ale je zamestnaná u zamestnávateľa, ktorý nemá sídlo na území SR a je zdravotne poistená na území tohto štátu. Žalovaný si nesplnil povinnosť v zákonnej lehote oznámiť žalobcovi skutočnosti rozhodujúce pre vznik a zánik verejného zdravotného poistenia. Žalobca sa dozvedel o poistení žalovaného v zahraničí až na základe oneskorenej oznamovacej povinnosti dňa 4.7.2018. Žalovaný zdravotnú starostlivosť na území SR, hradenú žalobcom z prostriedkov zdravotného poistenia, čerpal aj v období po vyňatí/zániku jeho verejného zdravotného poistenia v SR, hoci už na ňu nemal nárok. Tým vznikla žalobcovi škoda v sume 75,56 eura podľa rozpisu poskytnutej zdravotnej starostlivosti žalovanému. Žalobca vyzval žalovaného na úhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v sume 75,56 eura výzvou zo dňa 9.1.2019 v lehote do 3 dní od doručenia. Žalovaný túto sumu žalobcovi doteraz neuhradil.

2. Na podporu svojich tvrdení žalobca predložil náhľad na výpis z účtu poistenca za obdobie od 29.3.2016 do 28.5.2018, opakovanú výzvu na úhradu zo dňa 9.1.2019 a Odpoveď na žiadost o potvrzení dob trvání pojištění - druh pojistného rizika: nemoc a mateřství zo dňa 3.9.2018.

3. Súd vo veci vydal dňa 9.5.2019 č. k. 12C/55/2019-11 platobný rozkaz, ktorý bol zrušený uznesením č.k. 12C/55/2019-34 zo dňa 19.2.2020 pre nemožnosť jeho doručenia žalovanému do vlastných rúk.

4. Žaloba bola žalovanému doručená v zmysle ust. § 116 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok v platnom znení (ďalej len „CSP“) oznámením na úradnej tabuli a webovej stránke súdu dňa 27.2.2020, nakoľko ju nebolo možné doručiť na adresu jeho pobytu evidovanú v registri obyvateľov SR a súdu sa napriek vykonanému šetreniu nepodarilo zistiť inú adresu. Žalovaný bol v tomto konaní nečinný.

5. V súlade s § 177 ods.2 písm. a/ CSP súd rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania, nakoľko v danom prípade išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 2 000 eur. Rozsudok bol verejne vyhlásený dňa 2.4.2020. Miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bol oznámený v súlade s ust. § 219 ods.3 CSP. Súd o spore rozhodol na základe tvrdení a listinných dôkazov predložených žalobcom.

6. Podľa Odpověde na žádost o potvrzení dob trvání pojištění - druh pojistného rizika: nemoc a mateřství zo dňa 3.9.2018 bol žalovaný v období od 29.3.2016 do 25.7.2016, od 8.9.2016 do 20.9.2016, od 4.10.2016 do 31.12.2017 od 1.1.2018 do 31.3.2018, od 4.5.2018 do 28.5.2018 zdravotne poistený v systéme sociálneho zabezpečenia spĺňajúceho ustanovenia Nariadenia EP a Rady č. 883/2004 a Nariadenia ES č. 987/2009 v Českej republike.

7. Z náhľadu na výpis z účtu žalovaného ako poistenca - zdravotná starostlivosť za obdobie od 29.3.2016 do 28.5.2018 vyplýva, že žalobca zaplatil úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť za toto obdobie spolu vo výške 73,91 eura.

8. Podľa ust. § 3 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 580/2004 Z.z.“) poistenec je fyzická osoba, ktorá je povinne verejne zdravotne poistená alebo dobrovoľne verejne zdravotne poistená podľa tohto zákona (ďalej len „verejne zdravotne poistená“).

9. Podľa ust. § 3 ods. 2 písm. a) a c) zákona č. 580/2004 Z.z. povinne verejne zdravotne poistená je fyzická osoba, ktorá má trvalý pobyt na území Slovenskej republiky; to neplatí, ak je zamestnaná v cudzine a je zdravotne poistená na území štátu, v ktorom vykonáva činnosť zamestnanca, alebo dlhodobo sa zdržiava v cudzine a je zdravotne poistená v cudzine; za dlhodobý pobyt v cudzine sa považuje pobyt dlhší ako šesť po sebe nasledujúcich kalendárnych mesiacov,

10. U fyzickej osoby, ktorá má trvalý pobyt na území SR, verejné zdravotné poistenie zaniká deň pred dňom, keď nastali skutočnosti uvedené v § 3 ods. 2 písm. a) až c), alebo dňom zániku trvalého pobytu na území SR (§ 5 ods.2 zákona č. 580/2004 Z.z.).

11. Podľa ust. § 23 ods. 1 zákona písm. c) č. 580/2004 Z.z. poistenec je povinný oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni najneskôr do ôsmich dní skutočnosti rozhodujúce pre zánik verejného zdravotného poistenia (§ 5 ods. 2 a 3) a vrátiť preukaz poistenca.

12. V zmysle ust. § 9 ods. 7 písm. d) zákona č. 580/2004 Z.z. zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi po zániku verejného zdravotného poistenia, ak si poistenec nesplnil oznamovaciu povinnosť podľa § 23 ods. 1 písm. c).

13. Podľa ust. § 22 ods. 1 zákona písm. b) č. 580/2004 Z.z. poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti za podmienok ustanovených týmto zákonom (§ 9 a 10).

14. V zmysle ust. § 25 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z.z. príslušná zdravotná poisťovňa je povinná zabezpečiť poistencovi zdravotnú starostlivosť v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise.

15. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že žalovaný bol v období od 29.3.2016 do 28.5.2018 zdravotne poistený na území iného členského štátu EU, EHP a CH. Preto už nemal postavenie poistenca a nárok na úhradu zdravotnej starostlivosti (§ 9 ods. 1 zákona č. 580/2004 Z.z.). Skutočnosti o zániku poistenia žalovaný žalobcovi oznámil oneskorene, až dňa 4.7.2018 čím porušil povinnosť ustanovenú v § 23 zákona č. 580/2004 Z.z.. Počas doby, kedy bol žalovaný vyňatý zo zdravotného poistenia na území SR a nemal nárok úhradu zdravotnej starostlivosti, žalobca formou kapitačných paušálov uhradil zdravotnú starostlivosť z prostriedkov verejného zdravotného poistenia v prospech tam uvedeného lekára resp. spoločnosti, hoci už žalovaný na túto starostlivosť nemal nárok.

16. S poukazom na vyššie cit. ust. § 9 ods.7 písm. d/ zákona č. 580/2004 Z.z. má žalobca nárok na vrátenie nákladov za takto poskytnutú zdravotnú starostlivosť.

17. Podľa predloženého náhľadu z účtu poistenca žalobca uhradil na zdravotnú starostlivosť žalovaného za obdobie od 29.3.2016 do 28.5.2018 sumu 73,91 eura. V tomto rozsahu, vychádzajúc z vyššie uvedeného, súd považoval žalobu za dôvodnú.

18. V zostávajúcom rozsahu (vynaloženie nákladov nad sumu 73,91 eura) žalobca žalobu bližšie neodôvodnil a tento zostávajúci nárok ani ničím nepreukázal. Súd preto žalobu v zostávajúcom rozsahu zamietol.

19. Lehota na plnenie vyplýva z ust. § 232 ods. 3 veta prvá CSP.

20. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 255 ods. 1, ods. 2 CSP, podľa ktorých súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

22. Žalobca bol v spore neúspešný len v celkom nepatrnom rozsahu žalovanej pohľadávky, považuje sa preto za procesne úspešnú stranu sporu. Žalobca má teda právo na plnú náhradu trov konania. Nakoľko však žalobcovi žiadne trovy konania nevznikli, súd vyslovil, že mu náhradu trov konania nepriznáva.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP). Lehota na podanie odvolania neplynie od 27.3.2020 do 30.4.2020 (§ 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a/ zákona č. 62/2020 Z.z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané (§ 127 a § 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).