

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 4T/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010084  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010084.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou dňa 03.04.2020 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

P. U., B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. T. XXX/XX, Y.,  
G., G.ozvedený, pomocný robotník,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v období od 01.12.2017 do 31.10.2018 a od 01.03.2019 do 30.04.2020 s výnimkou mesiacov apríl 2018, jún 2018, september 2018, jún 2019, september 2019 a október 2019 si P. Y. a inde neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým synom L. U., B.. XX.XX.XXXX H. G. U., B.. XX.XX.XXXX, pričom vyživovacia povinnosť mu vyplýva z ustanovenia § 62 ods. 1 a nasledujúcich ustanovení Zákona o rodine a bola mu aj určená rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 8P/42/2013 zo dňa 14.02.2014 tak, že je povinný prispievať na výživu svojich synov sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne, na každé dieťa, vždy do 30. dňa v mesiaci vopred k rukám matky P. U., X. V. XXX/XX, O., Č. G., pričom svoju vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil napriek tomu, že v uvedenom období buď pracoval a mal príjem alebo poberal podporu v nezamestnanosti, týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 994,16 eur,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd u r č u j e skúšobnú domu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona obvinenému u k l a d á povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby podľa svojich schopností zaplatil zameškané výživné P. U., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXX/XX, XXX XX O., Č. G., vo výške 994,16 eur.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.

Lehota na podanie odporu v dobe odo dňa 27.03.2020 do 30.04.2020 neplynie pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu (§ 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).