

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/21/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010440  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010440.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 03.04.2020 v Martine vydáva tento

### r o z h o d o l :

obvinený  
F. P., E.. XX.XX.XXXX K. A., J. I. A. A., toho času vo výkone  
väzby v ÚVV a ÚVTOS Žilina,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v b o d e 1/

dňa 28.01.2020 v čase asi o 16.50 hod. následne po tom, ako sa pod vplyvom alkoholu snažil dostať do bytového domu č. X na ulici C.. I.. P. v Martine tým, že búchal na dvere bytového domu, následne sa nezisteným spôsobom dostal na chodbu pred byt č. XX na prízemí, kde po predchádzajúcom konflikte so svojim otcom F. P., E.. XX.XX.XXXX, ktorý ho vyháňal z bytového domu, sa mu vyhrážal slovami: „zabijem ťa, zahluším ťa“, následne vyšiel von pred bytový dom, opätovne sa však nezisteným spôsobom doň vrátil, kde už sa za prítomnosti tam privolaných príslušníkov polície sa opätovne vyhrážal otcovi zabitím, čím tak u poškodeného F. P., E.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C.. I.. P.Č. XXX/X, A. vzbudil dôvodnú obavu o jeho život a zdravie, že svoje vyhrážky naplní, dokoná,

v b o d e 2/

na základe trestného rozkazu Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/157/2017 zo dňa 14.12.2017, právoplatného dňa 14.12.2017 bol F. P. odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a zároveň mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, pričom uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 05.09.2018 pod sp. zn. 13Nt/83/2018 právoplatného dňa 05.09.2018, bolo ochranné ústavné protialkoholické liečenie zmenené na ambulantné, ktorého výkon nastúpil dňa 04.10.2018 u psychiatričky A.. C. L., avšak na pravidelné kontroly prestal dochádzať, naposledy podstúpil vyšetrenie v júli roku 2019, následne liečbu svojvoľne ukončil a odvtedy na psychiatrickú ambulanciu A.. C. L. nedochádzal, následne bol dňa 28.01.2020 v čase o 17.07 hod. zadržaný pod vplyvom alkoholu (1,11 mg/l), príslušníkmi polície pre podozrenie zo spáchania prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.,

t e d a

v b o d e 1/

- inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal na chránenej osobe - osobe blízkej,

v bode 2/

- maril výkon rozhodnutia súdu, tým že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd, a to tým, že svojvoľne ukončil výkon ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

v bode 2/

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h/, písm. m/, § 38 ods. 2, 4, § 41 ods. 1 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 / šesťnásť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, d/ Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. j/ Tr. por. súd obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávani obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávani obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.