

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 4P/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820200190
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820200190.4

Uznesenie

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou vo veci starostlivosti o maloletého N. I., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, toho času v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodiny Trnava, so sídlom 962 34 Trnava 90, IČO: 37 949 926, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky K. Q., R.. XX.XX.XXXX, T. D. W. XXX, okres Revúca, a otca L. I., R.. XX.XX.XXXX, T. D. T. D. I. XXX, okres Revúca, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, za účasti Liečebno-výchovného sanatória Čakany, so sídlom 930 40 Čakany 7, v konaní o opakované uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletým N. I. výchovné opatrenie na účel zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v pobytovom zariadení, a to Liečebno-výchovnom sanatóriu, so sídlom 930 40 Čakany 7, na dobu najdlhšie na 6 mesiacov od dňa 02.03.2020.

II. Na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu počas výkonu výchovného opatrenia súd ukladá Centru pre deti a rodiny Trnava povinnosť spolupracovať so zariadením Liečebno-výchovného sanatória, so sídlom 930 40 Čakany 7 a s orgánom právnej ochrany detí a kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca.

odôvodnenie:

1. V súvislosti s vyhodnotením účinnosti výchovného opatrenia nad maloletým N. I. v pobytovom zariadení, uloženého uznesením Okresný súd Revúca, sp. zn. 4P/23/2019-48 zo dňa 29.07.2019, právoplatným dňa 31.08.2019, bolo uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/23/2019-125 zo dňa 03.02.2020 začaté konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletým N. I., R.. XX.XX.XXXX v pobytovom zariadení a o nariadenie neodkladného opatrenia. Vec bola zapísaná pod sp. zn. 4P/7/2020.

2. Uznesením, sp. zn. 4P/7/2020-11 zo dňa 10.02.2020, súd dočasne, zveril maloletého N. I., R.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, so sídlom 930 40 Čakany 7, a to do právoplatného skončenia konania o opakované uloženie výchovného opatrenia, vedenom na Okresnom súde Revúca, pod sp. zn. 4P/7/2020, keďže doteraz možno u maloletého pozorovať iba mierne pokroky k lepšiemu v jeho správaní a vzdelávaní a na to, aby sa dosiahli trvalé pozitívne zmeny v jeho správaní, je potrebné dlhšie časové obdobie. LVS Čakany má kapacitu a je ochotné maloletého N. I. vzdelávať až do konca školského roka 2019/2020.

3. Rodičia maloletého dieťaťa sa k riadne doručenému uzneseniu o začatí konania o opakované uloženie výchovného opatrenia nad maloletým N. I. v pobytovom zariadení písomne nevyjadrili.

4. Centrum pre deti a rodiny Trnava (ďalej len „CDR Trnava“) vo svojom písomnom vyjadrení v súvislosti so začatým konaním o opakované uloženie výchovného opatrenia maloletému Petrovi Samkovi navrhlo predĺžiť pobyt maloletého v LVS Čakany do konca školského roka 2019/2020.

5. Z písomného ospravedlnenia neúčasti Centra pre deti a rodiny Trnava na pojednávaní ďalej vyplynulo, že od 11.03.2020 je maloletý N. naspäť na pobyte v CDR Trnava z dôvodu epidemiologickej situácie na Slovensku a zatvorenia LVS Čakany až do odvolania.

6. Písomné vyjadrenie Liečebno-výchovného sanatória v Čakanoch bolo doručené súdu až po pojednávaní.

7. V súlade s ustanoveniami §§ 30 a 31 Civilného mimosporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti obidvoch rodičov maloletého dieťaťa, rovnako tak maloletého dieťaťa a Liečebno-výchovného sanatória Čakany a Centra pre deti a rodiny Trnava, ktorí boli na súdne pojednávanie riadne a včas predvolaní. Svoju neúčast' na pojednávaní riadne a včas písomne ospravedlnil iba otec maloletého dieťaťa a rovnako tak Centrum pre deti a rodiny Trnava, ktoré z dôvodu epidemiologickej situácie na Slovensku, ospravedlnilo aj neúčast' maloletého dieťaťa na pojednávaní, súhlasilo pritom, aby sa nariadené pojednávanie uskutočnilo v ich neprítomnosti. Súd dôležitý dôvod odročenia súdneho pojednávania nezistil. S prihliadnutím na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy súd vo veci konal a rozhodol.

8. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami, a to oboznámením sa so správami o maloletom dieťati podanými Centrom pre deti a rodiny Trnava, ÚPSVaR Revúca a Liečebno-výchovným sanatóriom v Čakanoch, ilustráciami v Registri obyvateľov a rodným listom maloletého dieťaťa, ako aj obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/23/2019, najmä uznesením zo dňa 29.07.2019 a uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 12CoP/41/2019 zo dňa 30.09.2019 o zastavení odvolacieho konania, vrátane pripojeného spisu Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/6/2013, najmä rozsudku zo dňa 15.04.2013, a to za účelom zistenia skutočného stavu veci, zohľadňujúc pritom najlepší záujem maloletého dieťaťa, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

9. Z rodného listu vedeného Matričným úradom W., vo zväzku XX, ročník XXXX na strane XXX, pod poradovým číslom XXX, mal súd preukázané, že maloletý N. I., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave je dieťa rodičov: matky K. Q., R.. XX.XX.XXXX, a otca L. I., R.. XX.XX.XXXX.

10. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/6/2013-62 zo dňa 15.04.2013, právoplatným dňa 25.04.2013, bola nad maloletým N. I., R.. XX.XX.XXXX a jeho súrodencami nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonáva Centrum pre deti a rodiny Trnava, so sídlom Trnava 90, 962 34 Trnava. Obidvom rodičom maloletého dieťaťa bola uložená povinnosť, počnúc dňom 01.02.2013, prispievať na výživu maloletého N. I., R.. XX.XX.XXXX, a jeho súrodencov mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona s tým, že výživné sú povinní poukazovať vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a to na účet Centra pre deti a rodiny Trnava. Bolo rozhodnuté aj o výške zaostaleho výživného na maloleté deti.

11. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/23/2019-48 zo dňa 29.07.2019, právoplatným dňa 31.08.2019 bolo nad výchovou maloletého N. I., R.. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie na účel zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťatu v pobytovom zariadení, a to Liečebno-výchovnom sanatóriu, so sídlom 930 40 Čakany 7, na dobu najdlhšie na 6 mesiacov od dňa 02.09.2019. Na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťatu počas výkonu výchovného opatrenia súd uložil Centru pre deti a rodiny Trnava povinnosť spolupracovať so zariadením Liečebno-výchovného sanatória, so sídlom 930 40 Čakany 7 a s orgánom právnej ochrany detí a kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca. Uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp. zn. 12CoP/41/2019-99 zo dňa 30.09.2019 bolo odvolanie konanie zastavené a žiadnemu z účastníkov nebolo priznané právo na náhradu trov odvolacieho konania.

12. Zo správy Liečebno-výchovného sanatória Čakany (ďalej len „LVS Čakany“) vyplynulo, že maloletý N. I. je v školskom roku 2019/2020 žiakom 4. ročníka, a to odo dňa 04.11.2019, kedy bol umiestnený do LVS Čakany. Adaptácia na zariadenie bola primeraná, maloletý N. si postupne zvykal na režim, prostredie a pravidlá zariadenia. Vo vyučovacom procese nespupracuje, je odmietavý, nechce sa mu učiť ani sa chystať veci na vyučovanie. Nemá návyky školáka, čo sa prejavuje aj v jeho veľmi slabých výsledkoch. Nemá záujem ani vôľu mať vo veciach poriadok a systém a nemá motiváciu zlepšiť sa v škole. Počas poobedňajších voľnočasových aktivít sa snaží občas pracovať. Má potrebu riadiť a organizovať ostatné deti, čo nie je vždy po vôli ostatných detí. Občas provokuje spolužiakov, ale robí

to nenápadne, pokiaľ si myslí, že ho dospelí nevidia. Voči dospelým je rešpektujúci, aj keď sa občas prejaví sebakpresadzujúcimi tendenciami. V individuálnom psychologickom kontakte sa snaží o formálne splnenie požiadaviek. Jeho vôľová zložka je oslabená, a preto je u neho potrebný dlhodobý pobyt v režimovom type zariadenia. Zariadenie mu neumožňuje mať počas noci plienky, na čo si aj zvykol a len zopárkrát sa vyskytlo, že bol ráno pomočený. Neboli u neho zaznamenané žiadne sexualizované prejavy voči žiadnemu dieťaťu ani dospelému. V LVS Čakany je naďalej sledovaný pedopsychiatrom, mal zmenenú medikamentóznú liečbu.

13. Zo správy Centra pre deti a rodiny Trnava (ďalej len „CDR Trnava“) ďalej vyplýva, že adaptácia maloletého N. I. na novú školu prebehla bez výrazných problémov. Počas vianočných prázdnin od 20.12.2019 do 08.01.2020 bol maloletý na pobyte v CDR Trnava. Jeho správanie bolo počas pobytu zhoršené, mal neustále konflikty so súrodencami, najmä so starším J. O. A., mladšieho S. ovplyvňoval v negatívnom smere, zapájal ho do svojich konfliktov, spoločne poškodili televízor. Odmietal akékoľvek povinnosti, reagoval nervózne. Ďalší pobyt maloletého v CDR Trnava sa uskutočnil počas jarných školských prázdnin. Vzhľadom na to, že jeho súrodenci boli v tom čase na liečebnom pobyte mimo CDR Trnava, bol na skupine s inými deťmi, ako obvykle. Správanie N. bolo usmerniteľné, aj keď sa objavili bitky s chlapcami a krádeže drobností. Komunikácia s ním bola sťažnená, nemal záujem sa rozprávať, komunikoval až po dlhšom spoločne strávenom čase. Vo vnútri najradšej trávil čas pasívne, spokojný bol pri pozieraní televízie, hraní na PC. Chodil rád vonku, tam bol aktívny, hrával s chlapcami futbal. Povinnosti si plnil pomaly, povrchno. Vzhľadom na to, že počas prázdnin sa nemusel pripravovať do školy, nevyskytli sa vážne problémy s afektami a hnevom. Jedenkrát sa objavilo nevhodné správanie, keď si bez akéhokoľvek podnetu pri obede sám stiahol nohavice pred deťmi a ukazoval im svoje prirodzenie. V noci sa v CDR Trnava pomočoval, aj napriek tomu, že v LVS Čakany to nerobí. Klamal o tom a špinavé posteľné pradlo skrýval do skrine. Zdravotný stav má dobrý, v LVS Čakany je naďalej sledovaný predopsychiatrom, má nastavenú medikamentóznú liečbu. V LVS Čakany maloletého pravidelne telefonicky kontaktujú súrodenci a vychovatelia, najmladší S. sa zúčastnil na N. vianočnej besiedke v LVS Čakany, najstarší J. bol v tomto zariadení na krátkej návšteve, keď boli maloletého N. vyzdvihnúť na jarné prázdniny. Podľa informácií od maloletého, ho v LVS Čakany pravidelne písomne kontaktuje aj otec z ÚVTOS. Maloletý bol otca navštíviť v ÚVTOS dňa 05.01.2020, keď bol v CDR Trnava počas školských prázdnin. N. sa toho času plne adaptoval na pravidlá a režim zariadenia. Zatiaľ možno pozorovať iba mierne pokroky v správaní a vzdelávaní k lepšiemu. Maloletý vníma svoj pobyt v LVS dobre, zvykol si tam. Pri rozhovore nevyjadroval smútok, že by tam mohol ostať do konca školského roka. CDR Trnava má za to, že je potrebné dlhšie časové obdobie, aby sa dosiahli pozitívne zmeny v správaní maloletého N. I..

14. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca ďalej vyplýva, že orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonal dňa 14.01.2020 návštevu v LVS Čakany ohľadom maloletého N. I.. Maloletý N. I. si v školskom roku 2019/2020 plní povinnú školskú dochádzku v 4. ročníku základnej školy v LVS Čakany, kde bol umiestnený 04.11.2019. Adaptácia na zariadenie bola primeraná. Maloletý vo vyučovacom procese nespolupracuje, nechce sa mu učiť, na vyučovanie sa nechce pripravovať, vyhovára sa, že učivo nevie, nechápe. Triedny učiteľ však zhodnotil u neho mierny pokrok k lepšiemu vo vzdelávaní, a do hlavne pod vplyvom pravidelného režimu a dohľadu v LVS Čakany, no naďalej sú výsledky maloletého slabé, tempo pomalé, pozornosť rozptýlená, vyžaduje si neustálu kontrolu a motiváciu. Maloletý N. I. sám hodnotí svoj pobyt v LVS Čakany dobre, nemal problém sa z CDR Trnava vrátiť do LVS Čakany. Nakoľko ku koncu výchovného opatrenia je maloletý v LVS Čakany umiestnený iba štvrtý mesiac, v rámci ktorých prebiehala adaptácia maloletého na nové prostredie, navyše počas vianočných prázdnin bol na trojtýždňovom pobyte v CDR Trnava, ÚPSVaR Revúca má za to, že je potrebné dlhšie časové obdobie, aby sa dosiahli pozitívne zmeny v správaní maloletého N.. LVS Čakany má kapacitu a je ochotné maloletého N. aj naďalej vzdelávať až do konca školského roka 2019/2020.

15. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní navrhol na základe zabezpečených správ z LVS Čakany a CDR Trnava a na základe vykonaného dokazovania, z ktorého vyplývajú len čiastočné pozitívne zmeny v správaní maloletého, predĺžiť pobyt maloletého v tomto režimovom type zariadenia o ďalších 6 mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti

rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých. 17. Podľa § 37 ods. 4 Zákona o rodine na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť. 18. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. 19. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

20. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami hodnotiac účinnosť uloženého dočasného výchovného opatrenia pobytového charakteru nad maloletým N. I., R.. XX.XX.XXXX v Liečebno-výchovnom sanatóriu v Čakanoch, súd rozhodol o jeho opakovanom uložení, keďže vykonaným dokazovaním mal preukázanú nielen dôvodnosť, ale najmä jeho ďalšiu potrebu. Bolo preukázané, že u maloletého naďalej pretrvávajú problémy a ťažkosti v usmerňovaní jeho správania a vo vzdelávaní, a to aj pre jeho oslabenú vôľovú zložku. Vzhľadom pre krátkosť pobytu maloletého v tomto type zariadenia možno u neho pozorovať iba mierne pokroky k lepšiemu a iba čiastočné pozitívne zmeny v správaní ako aj vo vzdelávaní, keďže sa zároveň jedná maloleté dieťaťa s viacerými diagnostikovanými poruchami správania a učenia vrátane ADHD. Pričom na to, aby sa dosiahli trvalé pozitívne zmeny je potrebné zabezpečiť dlhší pobyt maloletého dieťaťa v režimovom type zariadenia, kontinuálne do konca školského roka 2019/2020. Prihliadajúc na najlepší záujem maloletého dieťaťa s cieľom zabezpečiť mu potrebnú odbornú pomoc súd rozhodol o opakovanom uložení výchovného opatrenia pobytového charakteru v špecializovanom zariadení zameranom na individuálny prístup k potrebám maloletého dieťaťa, konkrétne v Liečebno-výchovnom sanatóriu v Čakanoch, kde bude v druhom polroku školského roka 2019/2020 ďalej pokračovať v plnení si povinnej školskej dochádzky v štvrtom ročníku základnej školy, keďže predmetné zariadenie s ďalším vzdelávaním maloletého N. I. počas prebiehajúceho školského roka aj v dôsledku kapacitných možností súhlasilo.

21. I keď maloletý sa od 11.03.2020 v dôsledku karanténnych opatrení Ústredného krízového štábu a vlády SR v súvislosti so šíriacou sa pandémiou koronavírusu a s tým súvisiacim ochorením COVID-19 nachádza na pobyte v CDR Trnava, v dôsledku zatvorenia LVS Čakany až do odvolania, prebiehajúci školský rok 2019/2020 nebol dosiaľ ukončený. Vzhľadom na dĺžku jeho zostávajúcej časti, ktorá predstavuje ešte takmer 3 kalendárne mesiace, keďže koniec školského roka nastáva spravidla ku 30.06. daného kalendárneho roka a ku dňu rozhodnutia súdu nebol určený iný termín ukončenia prebiehajúceho školského roka 2019/2020, súd rozhodol o nariadení výchovného opatrenia nad maloletým N. I. na účel zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v pobytovom zariadení, a to Liečebno-výchovnom sanatóriu, so sídlom 930 40 Čakany 7, na dobu najdlhšie na 6 mesiacov, od dňa jeho opätovného umiestnenia v tomto pobytovom zariadení, t.j. od 02.03.2020.

22. Na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu počas výkonu výchovného opatrenia súd opätovne uložil Centru pre deti a rodiny Trnava povinnosť spolupracovať so zariadením Liečebno-výchovného sanatória so sídlom 930 40 Čakany 7 a s orgánom sociálno-právnej ochrany detí a

kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca z dôvodu, že uloženým a časovo obmedzeným výchovným opatrením nedochádza k zmene ústavného zariadenia, do ktorého bolo maloleté dieťa spolu so svojimi súrodencami v roku 2013 umiestnené. Centrum pre deti a rodiny Trnava naďalej zostáva miestom výkonu ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom a naďalej zostáva určeným zariadením, ktorému sú rodičia povinní poukazovať výživné pre dieťa. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby Centrum pre deti a rodiny Trnava s určeným liečebno-výchovným sanatóriom po celú dobu výkonu uloženého výchovného opatrenia intenzívne spolupracovalo, keďže po ukončení výchovného opatrenia, sa maloleté dieťa nielen vráti do súdom určeného ústavného zariadenia, t.j. Centra pre deti a rodiny Trnava, ale bude aj ďalej pokračovať v plnení povinnej školskej dochádzky v mieste svojho bydliska, t.j. v základnej škole v obvode Centra pre deti a rodiny Trnava.

23. O trovách konania súd v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku nerozhodoval, keďže žiaden z účastníkov konania si nárok na náhradu trov konania neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v piatich písomných vyhotoveniach.

Lehota na podanie odvolania proti tomuto uzneseniu neplynie účastníkom konania v dobe od 27.03.2020 do 30.04.2020 (§ 2 ods. 1 v spojení s § 1 písm. a) zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii, a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony).

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkazom pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa ustanovení § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.