

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 6Er/45/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317200885  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Szabová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4317200885.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 35 831 154, v konaní právne zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré mesto, proti povinnému: I. T., F.. XX.XX.XXXX, T. U. Č.. XXX, o vymoženie 4.710,17 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Exekúciu **z a s t a v u j e**.
- II. Súd súdnemu exekútorovi nárok na náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Levice dňa 31.01.2017 pod číslom konania 6Er/45/2017 - 7 (číslo 5402 162411) poveril súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku, so sídlom Exekútorského úradu v Bratislave, Grosslingová 62, vykonaním exekúcie v prospech oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 35 831 154, v konaní právne zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, so sídlom Mýtina 48, Bratislava - mestská časť Staré mesto, proti povinnému: I. T., F.. XX.XX.XXXX, T. U. Č.. XXX, o vymoženie 4.710,17 eura s príslušenstvom, na základe vykonateľného rozhodnutia - platobného rozkazu Okresného súdu Levice č.k. 12C/190/2016-27 zo dňa 09.09.2016.

2. Dňa 03.01.2020 doručil súdny exekútor súdu oznámenie o vyhlásení konkurzu na povinného. V oznámení uviedol, že Okresný súd Nitra vydal dňa 18.11.2019 uznesenie, ktorým vyhlásil konkurz na povinného a zároveň súdny exekútor požiadal súd o vydanie rozhodnutia o zastavení konania v zmysle § 167f ods. 2 zákona č. Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v platnom znení.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slovlex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej Exekučný poriadok), exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Šetrením bolo zistené, že uznesením Okresného súdu Nitra pod sp. zn. 31OdK/216/2019 zo dňa 18.11.2019 bol na majetok dlžníka - povinného vyhlásený konkurz. V zmysle § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii súd exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 6Er/45/2017 zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

12. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej „CSP“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

13. Podľa § 470 ods. 1 CSP, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté predom dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

14. Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko vo svojom podaní zo dňa 03.04.2020 uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

15. Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa §243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa §244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ

rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa §245 v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.