

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 10T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6220010059
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 04. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šulgan
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6220010059.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Jánom Šulganom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený R. G. F. W. Á. Š., nar. XX. XX. XXXX O. L., trvale bytom L. XX, t. č. v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica,

uznáva sa vinným, že

- ako otec maloletého R.. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky O. I. M., si v mieste bydliska a inde neplní od mesiaca máj 2016 do súčasnej doby svoju vyživovaciu povinnosť, rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš číslo 9P/244/2012 zo dňa 20. 03. 2013, právoplatným dňom 24. 04. 2013, na základe ktorého je povinný mesačne prispievať na výživu maloletého R.. M.. od právoplatnosti rozsudku výživné 200,- Eur, splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, ktorý bol zmenený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš číslo 12P/59/2016 zo dňa 03. 11. 2016, právoplatným dňom 06. 12. 2016, na základe ktorého je povinný mesačne prispievať na výživu sumou vo výške 120,- Eur od 01. 09. 2016, splatné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím matke O. I. M., narodenej XX. XX. XXXX, trvale bytom O. N., F.. K.. Š. XXX/XX, za obdobie od mesiaca máj 2016 doposiaľ, vrátane mesiaca marec 2020, dlhuje na výživnom sumu spolu vo výške 4.840,- Eur,

t e d a

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu výkon trestu p o d m
i e n e č n e odkladá na skúšobnú dobu 3 (troch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť spočívajúca v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.